



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
сорок шоста сесія
РІШЕННЯ

Суми

16.07.2015

**Про стан розгляду
депутатських запитів**

Заслухавши інформацію про стан розгляду запитів депутатів Сумської обласної ради шостого скликання за період із II кварталу 2014 року по II квартал 2015 року до керівників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій, на виконання вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Інформацію про стан розгляду депутатських запитів взяти до відома (додається).
2. Звернути увагу керівників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, контролюючих та правоохоронних органів, підприємств, установ та організацій Сумської області на необхідність неухильного дотримання вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо термінів розгляду та вирішення питань, порушених у депутатських запитах.
3. Рекомендувати керівникам та представникам контролюючих та правоохоронних органів, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій Сумської області, до яких обласна рада направляє рішення «Про депутатські запити», залучати депутатів, що вносили запити, до розгляду порушених у них питань.
4. Доручити постійній комісії обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики проводити аналіз стану розгляду депутатських запитів та щорічно інформувати обласну раду про його результати.

Заступник голови

В.І. Лаврик

Інформація про стан розгляду депутатських запитів

Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» однією із форм здійснення депутатом своїх повноважень є його право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання.

Депутатський запит – це підтримана радою вимога депутата до посадових осіб ради і її органів, керівників установ, організацій та підприємств незалежно від форм власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, до голови місцевої адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь, які віднесені до відання ради.

З II кварталу 2014 року по II квартал 2015 року депутатами обласної ради було внесено на розгляд ради 101 депутатський запит, із них у 2014 році – 71, у 2015 році – 30.

Депутатські запити направлялися для розгляду посадовим особам Сумської обласної державної адміністрації, голові Сумської обласної ради та його заступнику, міському голові м. Суми, керівникам територіальних органів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, прокуратурі Сумської області, підприємствам, установам, організаціям, із них:

- до голови обласної ради та заступника голови обласної ради – 11 (11%);
- до голови обласної державної адміністрації, його заступників та начальників управлінь – 39 (38,5%);
- до керівництва обласної державної адміністрації і обласної ради – 30 (29,5%);
- до міського голови м. Суми – 5 (5%);
- до прокурора області та м. Суми – 7 (7%);
- до керівників інших установ, організацій та підприємств області – 9 (9%).

У запитах порушувались питання соціально – економічного розвитку населених пунктів, будівництва і ремонту автомобільних доріг, підвідних газопроводів, комунальних закладів освіти, культури, охорони здоров'я, забезпечення якісного водопостачання, придбання медичної техніки, препаратів та обладнання, соціального захисту населення, вирішення соціально-побутових питань. Крім того, депутатами порушувалися питання щодо перевірки дій посадових осіб та керівників підприємств Сумської області.

Велика кількість запитів стосувалась питань перегляду розмірів граничних тарифів на перевезення пасажирів у міському та приміському автотранспорті внутрішньо обласного сполучення та врегулювання окремих питань із надання послуг при здійсненні перевезень.

Необхідно зазначити, що у порівнянні з минулими роками значно покращилась ситуація з дотриманням терміну надання відповідей на депутатські запити. За звітний період депутатам надходили відповіді у встановлений законодавством термін.

За оцінкою депутатів із 101 депутатського запиту вирішено позитивно –35, що складає майже 35%, у порівнянні з минулим роком цей показник залишився сталим.

Найбільша кількість депутатських запитів і найбільший відсоток їх виконання стосується питань виділення коштів з обласного бюджету на різні цілі. Зокрема, за вказаний період надійшло 23 запити, що становить 22,7% від загальної їх кількості, 31% із них вирішені позитивно.

Більшість запитів, виходячи із аналізу відповідей, були заплановані до розгляду при формуванні плану соціально-економічного розвитку області на 2015 рік. По інших запитах депутатам були надані письмові роз'яснення щодо неможливості виділення коштів з обласного бюджету у зв'язку з дефіцитом фінансового ресурсу чи з інших причин.

Серед запитів, які були позитивно вирішені, багато таких, що не стосувались виділення коштів з обласного бюджету.

Наприклад, запит депутата Греся С.П. до керівництва Сумської обласної державної адміністрації та Сумської обласної ради щодо сприяння отримання витягу з проекту землеустрою для ведення особистого селянського господарства на території Яснопільщанської сільської ради Липоводолинського району на ім'я Герил Марії Анатоліївни. Депутат у встановлений термін був повідомлений про отримання витягу громадянкою Герил М.А. з Державного земельного кадастру від 12.08.2014 про реєстрацію земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства.

Відповідно до іншого його запиту до голови Сумської обласної державної адміністрації вирішено питання виділення спеціального автомобіля швидкої допомоги для потреб Саївської амбулаторії загальної практики сімейної медицини Липоводолинського району.

На запит депутата Штогриня О.Т. щодо передачі приміщення та майна колишнього Шосткинського відділення ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» зі спільної власності сіл, селищ, міст області у спільну власність територіальної громади м. Шостка для відкриття відділення переливання крові при Шосткинській центральній районній лікарні обласною радою 15.01.2015 було прийнято відповідне рішення.

Позитивно вирішений запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. до голови Сумської обласної державної адміністрації щодо відшкодування державною страховою компанією «Оранта» страхових виплат.

Також був вирішений депутатський запит депутата Скиртаченка А.М. до Сумського міського голови щодо проведення ремонту каналізаційних мереж у будинку № 5 по вул. М.Вовчок у м. Суми.

Є й такі, що вирішені частково, наприклад: 09.04.2015 депутат обласної ради Гресь С.П. звертався до голови Сумської обласної державної адміністрації щодо виділення коштів з обласного бюджету для проведення робіт із вивезення та утилізації 24 тонн непридатних та заборонених для використання пестицидів та отрутохімікатів, що знаходяться на території сіл Синівка, Саї та Московське Липоводолинського району. Станом на 01.06.2015 триває робота з вирішення цього питання.

Деякі депутати не задоволені вирішенням порушених у запитах питань, тому повторно вносили запит на розгляд обласної ради, наприклад: депутат обласної ради Скиртаченко А.М. до Сумського міського голови щодо підвищення вартості послуг пасажирського автомобільного транспорту у м.Суми, та ін.

Разом з тим аналіз стану виконання поданих депутатських запитів свідчить, що значна їх частина розглядалася формально, без всебічного вивчення ситуації і проблем, що турбують не лише депутатів, а й торкаються інтересів місцевих територіальних громад щодо поліпшення стану соціально-економічного розвитку територій. Внаслідок цього ефективність вирішення порушених у запитах проблем не висока.

Зокрема, зі слів депутата, формальна відповідь надана на запит Сергієнко Н.М. до Служби автомобільних доріг у Сумській області щодо надання інформації Службою автомобільних доріг Сумської області про план капітального та поточного ремонтів доріг регіонального, обласного та районного значення Кролевецького району у 2014 році, стану видалення аварійних дерев та забезпечення дотримання вимог перевезення вантажів на зазначених дорогах.

Також на запит депутата Дорошенка Г.В до голови Сумської обласної державної адміністрації про необхідність придбання шкільних автобусів для підвезення учнів Великописарівського району до місця навчання, на думку депутата, відповідь була формальною.

Можна наводити ще приклади формального розгляду депутатських запитів, що свідчить про недостатній рівень реагування керівниками територіальних органів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, урядових органів, підприємств, установ та організацій, до яких вони направлені на розгляд, що в кінцевому результаті знижує ефективність депутатських запитів.

У зв'язку з цим постає необхідність прийняття обласною радою відповідного рішення щодо вжиття заходів стосовно налагодження, якісного та ефективного розгляду депутатських запитів усіма гілками влади, керівниками підприємств, установ та організацій, до яких вони направлені, та дієвого контролю за їх виконанням з боку депутатів.

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради шостого скликання, які вносили
запити на розгляд пленарних засідань
за період із II кварталу 2014 року по II квартал 2015 року

| № п/п | Прізвище депутата | Політична партія або депутатська група | Кількість |
|-------|-----------------------------------|--|-----------|
| 1 | Бендерський Михайло Ананійович | ДГ «За європейську Сумщину» | 1 |
| 2 | Білокобильська Любов Борисівна | ДФ ВО «Батьківщина» | 2 |
| 3 | Богданова Ганна Валентинівна | ДГ «Воля народу», «За Суми» | 1 |
| 4 | Боршош Іван Семенович | Позафракційний | 1 |
| 5 | Волков Валерій Валентинович | Позафракційний | 2 |
| 6 | Галаєв Магомед Джамалович | ДГ «За розвиток Сумщини» | 1 |
| 7 | Гончарук Володимир Станіславович | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 8 | Гресь Сергій Петрович | ДФ ВО «Батьківщина» | 15 |
| 9 | Гримайло Віктор Іванович | ДФ ВО «Батьківщина» | 5 |
| 10 | Грицай Сергій Михайлович | ДГ «За європейську Сумщину», «Воля народу» | 2 |
| 11 | Грінцов Володимир Іванович | ДГ «За розвиток Сумщини» «За Суми» | 5 |
| 12 | Демура Володимир Олексійович | ДГ «За розвиток Сумщини» «За Суми» | 1 |
| 13 | Доляр Григорій Янкелевич | ДФ ВО «Батьківщина» | 2 |
| 14 | Дорошенко Геннадій Володимирович | ДГ «За європейську Сумщину» | 1 |
| 15 | Дрига Володимир Олександрович | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 16 | Линник Анатолій Іванович | ДГ «Воля народу» | 4 |
| 17 | Лях Василь Валерійович | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 18 | Макаренко Костянтин Володимирович | ДГ «За розвиток Сумщини» | 2 |
| 19 | Меєрович Юрій Михайлович | ДГ «За розвиток Сумщини» | 3 |
| 20 | Мірошніченко Микола Васильович | ДГ «Воля народу» | 2 |
| 21 | Неофітна Лілія Павлівна | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 22 | Пересадько Борис Васильович | ДГ «За європейську Сумщину» «Спільна громада» | 7 |
| 23 | Полілуй Микола Вікторович | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 24 | Поляков Григорій Михайлович | ДФ КПУ | 1 |
| 25 | Поцелуєв Володимир Іванович | ДФ ВО «Батьківщина» | 7 |
| 26 | Ребенко Іван Максимович | ДФ КПУ | 3 |
| 27 | Сергієнко Ніна Матвіївна | ДФ ВО «Батьківщина» | 3 |
| 28 | Скиртаченко Анатолій Михайлович | Позафракційний | 4 |
| 29 | Телетов Олександр Сергійович | ДФ КПУ | 3 |
| 30 | Тимошенко Віктор Михайлович | ДФ ВО «Батьківщина» | 2 |
| 31 | Токар Володимир Миколайович | ДФ ВО «Батьківщина» | 1 |
| 32 | Тронь Анатолій Васильович | ДГ «За європейську Сумщину» | 8 |

| | | | |
|----------------|----------------------------|-----------------------------|------------|
| 33 | Хомутіннік Сергій Петрович | ДГ «За європейську Сумщину» | 2 |
| 34 | Хярм Віктор Миколайович | ДГ «Воля народу» | 1 |
| 35 | Часник Микола Григорович | ДФ ВО «Батьківщина» | 2 |
| 36 | Чигринець Віктор Петрович | ДГ «За розвиток Сумщини» | 1 |
| 37 | Штогрин Олег Теофільович | ДГ «Воля народу» | 1 |
| Всього: | | | 101 |