



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ ТА ВОДНИХ РЕСУРСІВ, ВИКОРИСТАННЯ НАДР,
ЕКОЛОГІЇ, ДОВКІЛЛЯ ТА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

Протокол № 5

м. Суми

від 13 липня 2016 року, 9:00

Присутні: 5 депутатів з 9 обраних.

Присутні депутати: Токар В.М. голова комісії, Науменко С.І. – заступник голови, Божок А.В. – секретар комісії, Кірюхін Д.Є., Зубко В.І.

Відсутні депутати: Ладуха В.Б., Свірський Г.А., Вайло Н.О., Линник О.М.

Запрошені:

Кривозуб Ігор Володимирович - директор Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації;
Ліснянський Сергій Миколайович – головний спеціаліст ОКАП «Сумиоблагроліс»;

Панченко Станіслав Вікторович – завідувач сектором гірничого нагляду Державної служби України з питань праці у Сумській області;

Базаров Геннадій Іванович – начальник державної екологічної інспекції у Сумській області;

Жога Володимир Володимирович – головний спеціаліст управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації;

Гордійко Олексій Петрович – начальник Сумського обласного управління водних ресурсів;

Вакарчук Олена Василівна – заступник начальника Сумського обласного управління водних ресурсів;

Породько Сергій Володимирович – начальник слідчого відділу Головного управління національної поліції в Сумській області.

У засіданні постійної комісії взяли участь:

Коваленко Н.В. - консультант відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради;

Павлова В.В. – начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради;

Порядок денний:

1. Проект рішення «про погодження клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність з Порядком поділу лісів на категорії по ДП «Конотопський агролісгосп».

2. Проект рішення «Про надання надр Вирівського родовища підземних вод у користування».

3. Проект рішення «Про надання надр Західно-Рибальського родовища у користування».

4. Проект рішення «Про програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки».

5. Про кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2016 рік.

6. Про розгляд звернення Державної екологічної інспекції у Сумській області щодо сприяння у вирішенні питання фінансування реконструкції очисних споруд на території області.

7. Про виконання рішення обласної ради від 27.09.2013 «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області».

8. Про несанкціоноване видобування корисних копалин місцевого значення (піску, глини) на території Сумської області (доручення постійної комісії обласної ради від 25.05.2016).

ГОЛОВУВАВ: Токар В.М. – голова постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

1. Проект рішення «Про погодження клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність з Порядком поділу лісів на категорії по ДП «Конотопський агролісгосп».

СЛУХАЛИ: Ліснянського Сергія Миколайовича – головного спеціаліста ОКАП «Сумиоблагроліс», який доповів, що відповідно до Лісового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 року № 733 «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» здійснено проведення існуючого поділу лісів на землях, що знаходяться у постійному користуванні ДП «Конотопський агролісгосп» ОКАП «Сумиоблагроліс» у відповідності до згаданого порядку. Інформував про те, що розробниками такого поділу лісів визначено чотири категорії:

- природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення;
- рекреаційно- оздоровчі ліси;
- захисні ліси;
- експлуатаційні ліси.

Також назвав площі цих категорій та довів до відома присутніх, що приведення існуючого поділу лісів у відповідність до Порядку вже погоджено з Сумським обласним управлінням лісового та мисливського господарства та Сумською облдержадміністрацією.

ВИСТУПИЛИ: Науменко С.І., Токар В.М., які запропонували погодити поділ лісів ДП «Конотопський агролісгосп» на категорії.

ВИРІШИЛИ: підтримати запропонований проект рішення та внести його на розгляд обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

2. Проект рішення «Про надання надр Вирівського родовища підземних вод у користування».

СЛУХАЛИ: Кривокуба І.В., директора Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації, який повідомив, що від Державної служби геології та надр України надійшло звернення стосовно погодження видачі спеціального дозволу на користування надрами товариству з обмеженою відповідальністю «Мотордеталь-Конотоп» з метою геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки родовищ питних підземних вод Вирівського родовища (свердловина № 1) що знаходяться у місті Конотоп.

Запропонував погодити проект рішення «Про надання надр Вирівського родовища питних підземних вод ТОВ «Мотордеталь-Конотоп» (свердловина №1) на території міста Конотоп.

ВИСТУПИЛИ: Токар В.М., Кірюхін Д.Є. внесли пропозицію щодо погодження проекту рішення «Про надання надр Вирівського родовища підземних вод у користування».

ВИРІШИЛИ: підтримати запропонований проект рішення та внести його на розгляд обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

3. Проект рішення «Про надання надр Західно-Рибальського родовища у користування».

СЛУХАЛИ: Кривокуба І.В., який повідомив, що від Державної служби геології та надр України надійшло звернення стосовно погодження видачі спеціального дозволу на користування надрами Публічному акціонерному товариству «Укрнафта» з метою видобування вуглеводнів Західно-Рибальського родовища, що розташоване на території Охтирського району.

Зазначив, що близько 40 % ліцензійної ділянки займає об'єкт природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, а саме Гетьманський національний природний парк, тому облдержадміністрацією запропоновано відмовити ПАТ «Укрнафта» у погодженні надання надр у користування з метою видобування вуглеводнів Західно-Рибальського родовища, що розташоване на території Охтирського району.

ВИСТУПИЛИ: Токар В.М., Науменко С.І запропонували погодити проект рішення та рекомендували внести його на розгляд сесії обласної ради.

ВИРІШИЛИ: погодити проект рішення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «утримались» - 0, «проти» - 1 (Божок А.В).

4. Проект рішення «Про програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки».

СЛУХАЛИ: Кривозуба І.В., який повідомив, що Департаментом екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації, за участі структурних підрозділів облдержадміністрації розроблено програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки, що визначає основні пріоритети, завдання та цілі державної екологічної політики на території області.

Зазначив, що на території Сумської області планується реалізація політики, спрямованої на збереження безпечного для існування живої і неживої природи навколишнього середовища, захист життя і здоров'я населення від негативного впливу, зумовленого забрудненням навколишнього природного середовища, досягнення гармонійної взаємодії суспільства і природи, охорону, раціональне використання і відтворення природних ресурсів.

Довів до присутніх інформацію про стан атмосферного повітря, стан та використання водних ресурсів, стан поводження з відходами, стан біологічного різноманіття та біоресурсів, формування екологічної мережі та розвитку природно-заповідного фонду, стан та використання земель водного фонду.

Зазначив, що програма розроблена на період до 2018 року. Висвітлив завдання, заходи та очікувані результативні показники запропонованої на розгляд програми.

Зупинився на результативних показниках програми та запропонував погодити розроблену Департаментом екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки.

В обговоренні питання взяли участь усі присутні депутати та запропонували погодити програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки.

ВИРІШИЛИ: погодити проект рішення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одногосно.

5. Про кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2016 рік.

СЛУХАЛИ: Жогу Володимира Володимировича – головного спеціаліста управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації, який доповів про залишок кошторису обласного фонду охорони навколишнього природного середовища за 2015 рік, надходження до фонду на проведення природоохоронних заходів у 2016 році та планування видатків у 2016 році на проведення природоохоронних заходів (охорону і раціональне використання водних ресурсів, раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів за рахунок очікуваних надходжень у 2016 році та частини залишку 2015 року, збереження природно-заповідного фонду).

Наголосив, що роботи щодо використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів заплановані без проведення робіт щодо утилізації за відсутності ліцензії на утилізацію небезпечних відходів у підприємств України, що мають право на проведення таких робіт.

Зазначив, що комісією облдержадміністрації з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища при відборі об'єктів природоохоронних заходів за рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища перевага надавалась об'єктам незавершеного будівництва.

Занотував, що нерозподілений залишок фонду охорони навколишнього природного середовища на цей час становить, орієнтовно 4 млн. гривень.

На запитання стосовно надходження клопотань від керівників Середино-Будського району з пропозиціями щодо проведення заходів охорони навколишнього середовища на території Середино-Будського району відповів, що такі за останній час не надходили.

ВИСТУПИЛИ: Науменко С.І., який звернув увагу депутатів на відсутність природоохоронних заходів за рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на території Середино-Будського району (навів приклади об'єктів, які необхідно реконструювати – каналізаційна система, придбання сміттевоза, тощо). Запропонував розглянути питання виділення коштів на проведення природоохоронних заходів за рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році.

Токар В.М. наголосив на тому, що при відборі об'єктів природоохоронних заходів за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році на засіданні комісії облдержадміністрації з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища перевага надавалась об'єктам незавершеного будівництва у попередні роки з метою приведення розпочатих робіт до логічного кінця.

Зупинився на проблемних питаннях утилізації сміття загалом по області, його стихійного накопичення та необхідності вирішення питання його утилізації. Зазначив, що якщо не будемо вирішувати зараз ці питання населення Сумщини буде потерпати від надмірного накопичення сміття (навів приклади: Ромни та Роменський район, Липоводолинський район, тощо).

Інформував присутніх про рішення комісії про виділення коштів (співфінансування з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році (50%)) на придбання сміттевоза, що є нагальною проблемою.

Згодився з думкою Науменко С.І. щодо виділення коштів Середино-Будському району з фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році, оскільки на території району дійсно є об'єкти, по яких необхідно провести роботи щодо їх реконструкції, тощо.

Божок А.В. запитав представника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації стосовно надходження клопотань від керівників Середино-Будського району з пропозиціями щодо проведення заходів охорони навколишнього середовища на території Середино-Будського району.

Зубко В.І. зазначив, що для вирішення питання виділення коштів з обласного фонду на проведення природоохоронних заходів на території Середино-Будського району необхідно управлінню житлово-комунального господарства облдержадміністрації разом з керівництвом району провести роботу у напрямку переліку таких робіт та вартості їх проведення.

ВИРІШИЛИ: 1. Рекомендувати внести на розгляд сесії обласної ради кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2016 рік.

Голосували: за – 4, утримались 0, проти 1 (Науменко С.І.).

2. Рекомендувати облдержадміністрації, управлінню житлово-комунального господарства облдержадміністрації разом з Середино-Будською райдержадміністрацією та районною радою визначитися з переліком об'єктів природоохоронних заходів, які необхідно провести на території району. Середино-Будській райдержадміністрації звернутися із заявою до облдержадміністрації для вирішення питання розгляду виділення коштів на їх проведення на засіданні комісії з відбору проектів природоохоронних заходів з метою фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища облдержадміністрації.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - одноголосно.

6. Про розгляд звернення Державної екологічної інспекції у Сумській області щодо сприяння у вирішенні питання фінансування реконструкції очисних споруд на території області.

СЛУХАЛИ: Базарова Г.І. - начальника державної екологічної інспекції у Сумській області, який доповів, що при здійсненні державного контролю за дотриманням підприємствами – водокористувачами вимог чинного природоохоронного законодавства експлуатації очисних споруд та здійснення водовідведення в поверхневі водні об'єкти встановлено, що зворотні води, які потрапляють у водні об'єкти після їх очищення забруднені шкідливими речовинами з перевищенням норм. Навів приклад по області – це КП ВУВКГ м.Конотоп та ТОВ «Водолій-БС» смт. Ямпіль.

Зазначив, що з метою реконструкції очисних споруд на цих територіях розроблено робочі проекти по місту Конотоп у 2007 році та смт.Ямпіль у 2011 році але роботи з реконструкції очисних споруд не проводили.

Зазначив, що є нагальна потреба у виділенні коштів на проведення робіт по реконструкції очисних споруд у м.Конотоп та смт.Ямпіль.

ВИСТУПИЛИ: Жога В.В. який повідомив, що обсяг кошторисної вартості проведення робіт з реконструкції очисних споруд на цих територіях, в умовах цін сьогодні, невизначений. Запропонував головам Конотопської міської ради та смт. Ямпіль провести роботи щодо визначення вартості проведення реконструкції каналізаційних систем у цінах 2016 року та звернутися до комісії облдержадміністрації з відбору проектів природоохоронних заходів з метою фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища.

В обговоренні взяли участь усі депутати.

ВИРШИЛИ: 1. Рекомендувати Конотопській міській та Ямпільській селищній радам визначитися з вартістю робіт по проведенню реконструкції очисних споруд на підпорядкованих територіях з наступним зверненням до облдержадміністрації з відповідною заявою щодо розгляду питання виділення коштів на реконструкцію очисних споруд для участі у відборі об'єктів природоохоронних заходів на засіданні комісії облдержадміністрації з відбору проектів природоохоронних заходів з метою фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища при відборі об'єктів природоохоронних заходів.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

7. Про виконання рішення обласної ради від 27.09.2013 «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області».

СЛУХАЛИ: Кривозуба І.В., який доповів, що Департаментом екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації надана інформація стосовно виконання рішення обласної ради «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області». Зазначив, що Сумським обласним управлінням водних ресурсів проведено заходи з охорони та раціонального використання водних ресурсів: заліснення прибережних та упорядкування захисних смуг уздовж водотоків та навколо водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річок, ремонт гідротехнічних споруд на території області.

Зазначив, що у 2015 році Державною екологічною інспекцією у Сумській області проведено перевірку суб'єктів господарювання що використовують підземні води на предмет дотримання ними законодавства України про охорону та раціональне використання підземних вод.

Надав інформацію щодо проведення заходів Головним управлінням Держгеокадастру у Сумській області: проведення природоохоронних заходів за рахунок коштів від втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, будівництва гідротехнічних споруд, заліснення та залуження (консервація) деградованих та малопродуктивних земель, відтворенням лісів (лісопосадка) підприємствами – постійними лісокористувачами.

Надав інформацію щодо видобутку корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення на території області, зупинився на проблемах області за відсутності повноти сплати податків і зборів суб'єктами господарювання по використанню надр Сумщини та проблемах територій області унаслідок їх діяльності (відсутність доріг нормальної якості, забруднення підземних вод унаслідок видобування нафтопродуктів на території Охтирського, Роменського, інших районів області)

Запропонував зняти з контролю рішення обласної ради від 27.09.2013 «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області».

В обговоренні взяли участь усі депутати.

ВИРШИЛИ: 1. Інформацію Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації взяти до відома.

2. Звернутися до голови обласної ради з пропозицією зняття з контролю рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

8. Про несанкціоноване видобування корисних копалин місцевого значення (піску, глини) на території Сумської області (доручення постійної комісії обласної ради від 25.05.2016).

СЛУХАЛИ: Панченко С.В., який зосередив увагу на тому, що відповідно до законодавства України самоврядний контроль за використанням корисних копалин місцевого значення здійснюють сільські, селищні, міські, районні та обласні ради. Відповідальність за несанкціоноване видобування корисних копалин на підвідомчих територіях на землях комунальної та державної власності лягає на власників та користувачів земельних ділянок (комунальної власності на органи місцевого самоврядування, державної власності на відповідні органи виконавчої влади).

Додав, що у Державній служби України з питань праці у Сумській області відсутні повноваження щодо здійснення державного контролю за використанням надр місцевого значення.

Породько Сергій Володимирович – начальник слідчого відділу Головного управління національної поліції в Сумській області зазначив, що відповідно до статті 240 Кримінального кодексу України відкрито 18 кримінальних проваджень на підставі порушення суб'єктами господарювання використання надр місцевого значення на території області.

Відповідно до Кодексу про надра належать народу, отже відсутня особа, яка може заявити про факт використання надр без оформлення права користування надрами, а відтак і кримінальне провадження, при його розгляді у суді, кваліфікується як адміністративне правопорушення.

Науменко С.І. доповів, що вивчивши питання можливості створення комунального підприємства на території Шосткинського району для впорядкування використання надр^{надр} на підвідомчій території за дорученням постійної комісії можу сказати наступне. На території Харківської області створено таке підприємство, отже є юридична особа, суб'єкт господарювання – власник надр. Вони розробили програму використання надр на території області не тільки місцевого, а і загальнодержавного значення.

Звернув увагу присутніх на тому, що звісно обсяги видобування надр на території Харківської області набагато більші ніж на території Сумської, але це є альтернативою у цьому напрямку.

В обговоренні взяли участь усі присутні депутати.

ВИРІШИЛИ: Інформацію взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

Голова



В.М.Токар

Секретар



А.В.Божок