



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА  
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ  
З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ ТА ВОДНИХ РЕСУРСІВ, ВИКОРИСТАННЯ НАДР,  
ЕКОЛОГІЇ, ДОВКІЛЛЯ ТА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

---

**Протокол № 4**

**м. Суми**

**від 25 травня 2016 року, 11:00**

**Присутні: 6 депутатів з 9 обраних.**

**Присутні депутати:** Токар В.М. голова комісії, Науменко С.І. – заступник голови, Божок А.В. – секретар комісії, Кірюхін Д.Є., Вайло Н.О., Линник О.М.

**Відсутні депутати:** Ладуха В.Б., Зубко В.І., Свірський Г.А.

**Запрошені:**

Кривоzub Ігор Володимирович - директор Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації;  
Супрун Євген Олександрович – начальник відділу надрокористування, нафтогазового комплексу та природних ресурсів Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації;

Товстуха Олександр Володимирович – заступник начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства;

Маркунін Олександр Васильович – головний лісничий ОКАП «Сумиоблагроліс»;

Долиняк Віктор Олексійович – голова Шосткинської райради;

Панченко Станіслав Вікторович – завідувач сектором гірничого нагляду Державної служби України з питань праці у Сумській області;

Базаров Геннадій Іванович – начальник державної екологічної інспекції у Сумській області;

Костенко Іван Іванович – директор державного підприємства «Сумський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою»;

Петрова Оксана Петрівна – заступник директора Департаменту агропромислового розвитку облдержадміністрації;

Янишевський Юрій Вікторович – заступник начальника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації;

Тихоненко Олег Іванович – голова Синівської сільської ради Липоводолинського району;

Валух Григорій Андрійович – голова Саївської сільської ради Липоводолинського району;  
Хекало Іван Петрович – голова Московської сільської ради Липоводолинського району;  
Ульянич Ю.А. – радник голови Національної акціонерної компанії «Надра України».

**У засіданні постійної комісії взяли участь:**

Коваленко Н.В. - консультант відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради;  
Павлова В.В. – начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради;  
Мезенцева Оксана Петрівна – начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради;  
Богданова Ірина Володимирівна – консультант відділу інформаційно-аналітичної роботи виконавчого апарату обласної ради.

**Порядок денний:**

1. Про проект рішення «Про визнання рішення обласної ради від 16.08.2016 «Про Порядок погодження клопотань про надання надр у користування в Сумській області» таким, що втратив чинність».
2. Про проект рішення «Про надання у користування мисливських угідь».
3. Про проект рішення «Про надання надр Межирицького родовища у користування».
4. Про розгляд звернення депутата Шосткинської райради щодо вжиття заходів по факту несанкціонованого видобування піску на території Івотської сільської ради Шосткинського району.
5. Про розгляд звернення Шосткинської районної ради стосовно виділення коштів з обласного бюджету для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася на території Шосткинського району.
6. Про розгляд звернення Держгеокадастру України про використання коштів, що надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва.
7. Про розгляд звернення депутатів Синівської сільської ради Липоводолинського району та Липоводолинської районної ради стосовно виділення коштів для ліквідації непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин.
8. Про розгляд звернення Київського еколого-культурного центру стосовно прийняття рішення щодо тимчасової заборони суцільних рубок в об'єктах природно-заповідного фонду місцевого значення на території області.
9. Про виконання рішення обласної ради від 22.05.2015 «Про кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік».
10. Про виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

11. Про хід виконання рішення обласної ради від 27.09.2013 «Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області».

**ГОЛОВУВАВ:** Токар В.М. – голова постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

**1. Про проект рішення «Про визнання рішення обласної ради від 16.08.2016 «Про Порядок погодження клопотань про надання надр у користування в Сумській області» таким, що втратив чинність».**

**СЛУХАЛИ:** Кривоzubа І.В., директора Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації, який доповів, що постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2016 р. № 76 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» внесено зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 «Про затвердження порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» у частині можливості прийняття рішення Державною службою геології та надр України щодо надання спеціальних дозволів на користування надрами у разі не надання погодження обласними радами.

Додав, що пунктом 18 цього Порядку передбачено, що у разі внесення змін чи введення в дію нових законодавчих актів з питань надрокористування при розгляді питання про погодження клопотання про надання надр у користування обласна рада керується цими актами, якщо Порядок їм суперечить.

У зв'язку з цим запропонував визнати рішення обласної ради від 16.08.2016 «Про Порядок погодження клопотань про надання надр у користування в Сумській області» таким, що втратило чинність.

**ВИСТУПИЛИ:** Науменко С.І., який запропонував повернути проект рішення про визнання Порядку погодження клопотань про надання надр у користування в Сумській області таким, що втратив чинність на доопрацювання у зв'язку зі звуженням повноважень обласної ради у наданні спеціальних дозволів на користування надрами.

Мезенцева О.П. довела до відома присутніх те, що деякі обласні ради України оскаржили в судах внесення таких змін до порядку надання надр у користування і не відмінювали Порядки надання надр у користування на підвідомчих територіях.

Додала, що відповідно до Порядку надання надр у користування обласна рада, при отриманні звернення від заявника на погодження надання надр у користування, направляє облдержадміністрації ці матеріали на опрацювання.

Токар В.М. підсумував виступи депутатів та вніс пропозицію щодо відхилення проекту рішення «Про визнання рішення обласної ради від 16.08.2016 «Про Порядок погодження клопотань про надання надр у користування в Сумській області» таким, що втратив чинність» та направлення його на доопрацювання.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Відхилити проект рішення та направити його на доопрацювання.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 5, «утримались» - 1 (Божок А.В.), «проти» - 0.

## **2. Про проект рішення «Про надання у користування мисливських угідь».**

**СЛУХАЛИ:** Товстуху О.В., заступника начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства, який повідомив, що закінчується термін користування мисливськими угіддями у державних підприємств «Свеське лісове господарство», «Тростянецьке Лісове господарство» та «Кролевецьке лісомисливське господарство». Зазначив, що землі надані підприємствам у постійне користування, зібрано усі необхідні погодження надання у користування мисливських угідь зазначеним підприємствам та пропонується термін користування 49 років.

Запропонував погодити проект рішення «Про надання у користування мисливських угідь» на 49 років.

**ВИСТУПИЛИ:** Вайло Н.О., яка запропонувала надати мисливські угіддя у користування на 25 років.

Токар В.М. вніс пропозицію щодо погодження проекту рішення, та поставив цю пропозицію на голосування з наданням у користування мисливських угідь терміном на 25 років та терміном на 49 років.

**ВИРІШИЛИ:** голосувати про погодження проекту рішення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради з наданням у користування мисливських угідь:

1. терміном на 49 років;
2. терміном на 25 років.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 1. За погодження проекту рішення та рекомендації внесення його на розгляд сесії обласної ради з наданням у користування мисливських угідь терміном на 49 років:

«за» - 4, «утримались» - 0, «проти» - 2.

2. За погодження проекту рішення та рекомендації внесення його на розгляд сесії обласної ради з наданням у користування мисливських угідь терміном на 25 років:

«за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

## **3. Про проект рішення «Про надання надр Межирицького родовища у користування».**

**СЛУХАЛИ:** Кривозуба І.В., який повідомив, що дочірнє підприємство Національної акціонерної компанії «Надра України» «Український геологічний науково-виробничий центр» звернулося з клопотанням про надання надр у користування (глини), маючи на меті виробництво цегли. Додав, що завод по виробництву цегли розташований поряд з кар'єром на території Лебединського району.

**ВИСТУПИЛИ:** Токар В.М. запропонував погодити проект рішення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради.

**ВИРІШИЛИ:** погодити проект рішення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**4. Про розгляд звернення депутата Шосткинської райради щодо вжиття заходів по факту несанкціонованого видобування піску на території Івотської сільської ради Шосткинського району.**

**СЛУХАЛИ:** Долиняка Віктора Олексійовича – голову Шосткинської райради, який доповів, що на території Шосткинського району усі кар'єри по видобуванню піску несанкціоновані і використовуються без правовстановлюючих документів. Зазначив, що на території Івотської сільської ради ТОВ «УГАК» видобуває пісок без надання спеціального дозволу на користування надрами та відповідного оформлення документів на право користування земельною ділянкою.

Додав, що на звернення до Шосткинської міжрайонної прокуратури отримали відповідь про те, що прокуратура позбавлена повноважень щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів, а на звернення до Державної екологічної інспекції у Сумській області були повідомлені про те, що установа здійснює контроль за видобуванням піску та гравію на землях водного та природно-заповідного фонду (згадана земельна ділянка знаходиться за межами населених пунктів та не відноситься до земель водного або природно-заповідного фонду).

Також повідомив, що на звернення до Держгеонадр України отримали відповідь про те, що Держгеонадра здійнять позапланову перевірку у разі надходження рішення суду, слідчого судді або на підставі постанови слідчого про призначення перевірки.

Припустився думки про те, що якби усі суб'єкти господарювання щодо користування земельними ділянками на території району сплачували податки та збори відповідно до законодавства, то таких надходжень вистачило б на соціально-економічний розвиток громади.

Запропонував вирішити це питання на рівні вищих органів влади в Україні розширивши повноваження сільських, селищних, міських рад у передачі земель у власність та користування за межами населених пунктів.

**ВИСТУПИЛИ:** Базаров Г.І. повідомив, що відповідно до Закону України «Про надра» можливо використовувати надра для господарських потреб без оформлення спеціального дозволу на користування надрами на глибину до 2-х метрів та додав, що використання стихійних кар'єрів на території України не контролюється.

Панченко С.В. зосередив увагу на тому, що відповідно до законодавства України самоврядний контроль за використанням та охороною земель здійснюють сільські, селищні, міські, районні та обласні ради. Відповідальність за несанкціоноване видобування корисних копалин на підвідомчих територіях на землях комунальної та державної власності лягає на власників та користувачів земельних ділянок (комунальної власності на органи місцевого самоврядування, державної власності на відповідні органи виконавчої влади).

Ульянич Ю.А. повідомив, що НАК «Надра України» проводить роботи по встановленню кількості запасів надр на ділянках їх розташування. Додав, що підприємство готове співпрацювати з органами місцевого самоврядування, землевласниками та користувачами надр (загальнодержавного чи місцевого

значення) у напрямку підрахунку запасів корисних копалин на надання спеціального дозволу на користування надрами.

Додав, що для обрахування запасів корисних копалин та отримання спеціального дозволу на користування надрами до НАК «Надра України» необхідно подати клопотання та інформацію про власника або користувача земельної ділянки, де розташовані корисні копалини.

На запитання Вайло Н.О. стосовно орієнтовної вартості виготовлення пакету документів на отримання права користування надрами повідомив, що така ціна становить 15-20 тис. гривень.

Науменко С.І. запропонував на базі Шосткінського району створити комунальне підприємство по впорядкуванню використання надр на території району, оформлення документів на право користування надрами та подальшої праці у цьому напрямку.

Токар В.М. згодився з думкою Науменко С.І., але зазначив, що для створення комунального підприємства та придбання відповідної техніки потрібні кошти, і не малі. Тому запропонував Науменку С.І. вивчити це питання разом із Шосткинською районною радою та внести відповідні пропозиції на наступне засідання комісії.

Запропонував питання несанкціонованого видобування піску на території Івотської сільської ради та створення комунального підприємства розглянути на наступному засіданні постійної комісії обласної ради та для участі у її роботі запросити перших осіб: Державного управління праці у Сумській області та головного управління національної поліції у Сумській області.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Доручити Науменку С.І. разом із Шосткинською районною радою вивчити питання можливості створення комунального підприємства по використанню надр на території Шосткинського району та надати відповідну інформацію на наступне засідання постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

2. Запросити на наступне засідання комісії перших осіб Державного управління праці у Сумській області та головного управління національної поліції у Сумській області для розгляду питання несанкціонованого видобування корисних копалин на території області.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**5. Про розгляд звернення Шосткинської районної ради стосовно виділення коштів з обласного бюджету для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася на території Шосткинського району.**

**СЛУХАЛИ:** Долянка Віктора Олексійовича – голову Шосткинської райради, який доповів, що на території Шосткинського району зберігаються небезпечні хімічні речовини I –II класу небезпеки унаслідок надзвичайної ситуації, що склалася 30 квітня 2015 року на території Шосткинського району за сприяння злочинних дій ТОВ «ЕЛГА» та ТОВ «Сервісний центр регенерації масел». Викиди зберігаються на тимчасових майданчиках у пластикових бочках на несанкціонованих сміттєзвалищах на територіях Ковтунівської та Ображіївської сільських рад. Крім того повідомив, що

в підземних приміщеннях ТОВ «ЕЛГА» зберігається суміш, що містить реактивне паливо – гептил без належної документації та дозволу на зберігання.

Звернувся до депутатів із проханням щодо виділення 2,5 млн. гривень на утилізацію цих відходів та надання допомоги у вирішенні цього питання.

**ВИСТУПИЛИ:** Базаров Г.І. доповів, що для встановлення суми коштів, необхідних на утилізацію небезпечних хімічних речовин на території Шосткинського району необхідно встановити склад небезпечної суміші, відсоток наявної діючої речовини гептилу у суміші, згодом встановити обсяг коштів, необхідних для утилізації небезпечних речовин.

Повідомив, що на території України існує підприємство по утилізації гептила. Процес утилізації трьохступеневий, але сама установка знаходиться в неробочому стані.

Кивозуб І.В. повідомив, що на території України є три підприємства що мають ліцензію на утилізацію небезпечних відходів, але щодо транскордонних перевезень ні одне підприємство ліцензії не має.

Запропонував провести лабораторні дослідження для встановлення ступеня токсичності небезпечних речовин з визначенням класу небезпеки для здоров'я людей та розглянути питання виділення коштів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася на території Шосткинського району на засіданні комісії з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році.

**В обговоренні взяли участь усі депутати.**

**ВИРІШИЛИ:** 1. Рекомендувати Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації та державній екологічній інспекції у Сумській області надати допомогу Шосткинській районній раді та районній державній адміністрації щодо встановлення ступеня токсичності небезпечних речовин на території Шосткинського району з визначенням класу небезпеки для здоров'я людей.

2. Рекомендувати облдержадміністрації розглянути питання виділення коштів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася на території Шосткинського району, на засіданні комісії з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**6. Про розгляд звернення Держгеокадастру України про використання коштів, що надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва.**

**СЛУХАЛИ:** Костенка Івана Івановича, директора державного підприємства «Сумський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» який доповів, що кошти від втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва, відповідно до статті 209 Земельного кодексу України, можна використовувати на освоєння земель для сільськогосподарських і

лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь, охорону земель відповідно до розроблених програм та проектів землеустрою, а також на проведення інвентаризації земель, проведення нормативної грошової оцінки землі. Зазначив, що кошти від втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва знаходяться на спеціальних рахунках місцевих бюджетів (найбільше у Охтирському, Сумському, Роменському, Липоводолинському та Глухівському районах). Додав, що використати кошти бюджетів сільських рад дуже складно через їх розпорошеність.

Петрову Оксану Петрівну – заступника директора Департаменту агропромислового розвитку облдержадміністрації, яка зазначила, що відповідно до Земельного кодексу України та Закону України «Про охорону земель» заходами щодо охорони земель можуть бути розроблені загальнодержавні і регіональні програми використання та охорони земель, документація із землеустрою в галузі охорони земель.

Зазначила, що на території області багато деградованих та малопродуктивних земель сільськогосподарського призначення державної власності, що мають бути виведеними з сільськогосподарського обігу та переведені до земель лісогосподарського призначення або необхідно провести роботи щодо їх залуження. Ця робота називається консервацією.

Додав, що консервація земель державної власності здійснюється за рішеннями органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування відповідно до повноважень.

Зазначила, що згідно з порядком консервації земель, у разі якщо на земельні ділянки, які підлягають консервації, не оформлено право власності або користування, територіальні органи Держсільгоспінспекції України та/або Держекоінспекції України вносять до уповноважених органів за місцем розташування земельної ділянки клопотання щодо ініціювання ними проведення робіт з консервації земель. Уповноважений орган приймає рішення про створення комісії з обстеження земельної ділянки та доцільності її консервації. Після надання комісією позитивного висновку уповноважений орган влади видає рішення про консервацію земельної ділянки, розробляє документацію та проводить роботи по консервації земель.

Зазначила, що Державна інспекція сільського господарства у Сумській області знаходиться в стадії ліквідації.

**В обговоренні взяли участь усі присутні депутати.**

**ВИРІШИЛИ:** Рекомендувати Державній екологічній інспекції у Сумській області надати Головному управлінню Держгеокадастру у Сумській області інформацію стосовно переліку деградованих та малопродуктивних земельних ділянок державної власності сільськогосподарського призначення щодо ініціювання проведення їх консервації.

2. Рекомендувати Головному управлінню Держгеокадастру у Сумській області провести роботу щодо використання коштів, що надійшли у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва, що знаходяться на рахунках місцевих бюджетів для проведення



консервації земель, оновлення нормативної грошової оцінки земель, рекультивациі земель на території області, тощо.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**7. Про розгляд звернення депутатів Синівської сільської ради Липоводолинського району та Липоводолинської районної ради стосовно виділення коштів для ліквідації непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин.**

**СЛУХАЛИ:** Тихоненка Олега Івановича – голову Синівської сільської ради Липоводолинського району, який довів до відома присутніх, що на території Синівської, Московської та Саївської сільських рад розташовуються непридатні для використання хімічні засоби захисту рослин у кількості 37,2 тонни, що розташовані по відношенню до населених пунктів на відстані 100 – 150 метрів.

Повідомив, що у 2014 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на проведення робіт по їх утилізації було виділено кошти у сумі 1 млн. 117 тис. гривень, які не були освоєні. У 2015 році виділено з цього фонду кошти у сумі 1400 тис. гривень на утилізацію непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин, але також кошти не використані.

Повідомив, що серед населення навколишніх сіл, де розташовані отрутохімікати, збільшилась смертність.

Попрохав вирішити питання утилізації непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин.

**ВИСТУПИЛИ:** Кривозуб І.В., який повідомив, що згідно з актами інвентаризації заборонених та непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин від 25.07.2015 на території Липоводолинського району зберігається 37,2 тонни пестицидів, у тому числі на території Синівської сільської ради – 10,8 тонни.

Зазначив, що у 2015 році рішенням сесії Сумської обласної ради від 16.07.2015 «Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік» передбачалося фінансування проведення робіт з екологічно безпечної утилізації відходів та небезпечних хімічних речовин у Липоводолинському районі на суму 1402 тис. гривень. Головним розпорядником коштів – замовником було визначено Департамент екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації.

Відповідно до закону України «Про здійснення державних закупівель» було оголошено процедуру відкритих торгів щодо закупівлі «Послуг із оброблення ядерних та інших небезпечних відходів».

Згідно з рішенням комітету з конкурсних торгів (протокол № 6 від 30.11.2015) про відміну конкурсних торгів на підставі статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель», а також пункту 5 розділу 5

документації конкурсних торгів, а саме: відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

Запропонував: Провести роботу щодо встановлення ступеня токсичності небезпечних речовин на території Липоводолинського району з визначенням класу небезпеки для здоров'я людей.

Розглянути питання виділення коштів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на утилізацію непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин на території Липоводолинського району на засіданні комісії з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році.

**В обговоренні питання взяли участь усі присутні депутати.**

**ВИРІШИЛИ:** 1. Рекомендувати Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації та Державній екологічній інспекції у Сумській області надати допомогу Синівській, Московській та Саївській сільським радам Липоводолинського району щодо встановлення ступеня токсичності небезпечних речовин на території сільських рад з визначенням класу небезпеки для здоров'я людей.

2. Рекомендувати облдержадміністрації розглянути питання виділення коштів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на утилізацію непридатних до використання хімічних засобів захисту рослин на території Липоводолинського району на засіданні комісії з відбору проектів природоохоронних заходів для наступного фінансування за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2016 році.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**8. Про розгляд звернення Київського еколого-культурного центру стосовно прийняття рішення щодо тимчасової заборони суцільних рубок в об'єктах природно-заповідного фонду місцевого значення на території області.**

**СЛУХАЛИ:** Товстуху Олександра Володимировича – заступника начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства, який повідомив, що постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 213 внесено зміни до постанов Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 №555, від 12.05.2007 № 724, а саме:

Пункт 5 Санітарних правил в лісах України доповнено абзацом 6 такого змісту: «У заповідних зонах біосферних заповідників, національних природних і регіональних ландшафтних парків, природних заповідниках, пам'ятках природи, заповідних урочищах забороняється проведення суцільних санітарних рубок, вирубування дуплястих дерев».

Пункт 6 Правил поліпшення якісного складу лісів, викладено в такій редакції: «У заповідних зонах біосферних заповідників, національних природних і регіональних ландшафтних парків, природних заповідниках, пам'ятках природи, заповідних урочищах забороняється проведення всіх видів поступових та суцільних рубок формування і оздоровлення лісів, вирубування дуплястих дерев».

Таким чином зазначив, що обмеження у проведенні суцільних рубок у межах територій ПЗФ місцевого значення регламентовано нормами законодавства, а тому не потребує прийняття відповідного рішення обласної ради.

Додав, що на підвідомчих територіях структурними підрозділами Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства не допускається порушень щодо рубок у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

Маркуніна Олександра Васильовича – головного лісничого ОКАП «Сумиоблагроліс», який повідомив, що на територіях дочірніх підприємств обласного комунального агролісгосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» порушення щодо рубок у межах території та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення на території області відсутні.

**В обговоренні питання взяли участь усі присутні депутати.**

**ВИРІШИЛИ:** Інформацію взяти до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**9. Про виконання рішення обласної ради від 22.05.2015 «Про кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік».**

**СЛУХАЛИ:** Янишевського Юрія Вікторовича – заступника начальника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації, який повідомив, що у 2015 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища було передбачено використати кошти у сумі 10869,6 тис. гривень, у тому числі кредиторська заборгованість складала 419,9 тис. гривень.

Зазначив, що профінансовано цих коштів на суму 7704 тис. гривень та використано 4846,5 тис. гривень, що становить 62,9 відсотка.

Довів до відома присутніх інформацію, що залишок коштів місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища, станом на 01.01.2016 року, становить 17761,6 тис. гривень.

**ВИСТУПИЛИ:** Токар В.М., Науменко С.І., інші депутати які запропонували взяти інформацію до відома, звернутися до голови обласної ради з пропозицією зняття з контролю рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року» та рекомендувати облдержадміністрації розробити проект рішення «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки та надати на розгляд обласної ради.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Інформацію взяти до відома.

2. Звернутися до голови обласної ради з пропозицією зняття з контролю рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

3. Рекомендувати облдержадміністрації розробити проект рішення «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки та надати на розгляд обласної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

**10. Про виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».**

**СЛУХАЛИ:** Кривокуба І.В., директора Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації, який доповів, що підсумовуючи виконання Комплексної програми охорони навколишнього природного середовища до 2015 року можна стверджувати, що протягом її дії в області виконано низку природоохоронних заходів. Основним джерелом фінансування природоохоронних заходів Програми були кошти спеціального фонду обласного бюджету – обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. За період дії програми з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на проведення природоохоронних заходів використано 19060,9 тис. гривень, що становить 30,4%.

Зазначив, що за період 2007-2015 роки за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища проведено реконструкцію очисних споруд міст Буринь та Середино-Буда, смт. Вороніж, с.Червоне Сумського району, проводились поточні ремонтні роботи каналізаційних мереж і споруд. Також проводились роботи по відновленню і підтриманню сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, поліпшувався технічний стан водойм, проводилися заходи по боротьбі зі шкідливою дією річок.

Проводилися роботи по організації територій колишнього звалища ТПВ у містах Глухів, Липова Долина та роботи по утилізації непридатних до використання засобів захисту рослин.

Інформував про збільшення природно – заповідного фонду на території області, кількість яких збільшилась за період дії програми з 239 до 260, а відповідно площа збільшилась з 161 тис. гектара до 176 тис. гектар.

Також довів до відома, що лісогосподарськими підприємствами щороку створюються лісові культури орієнтовно на площі 2-2,5 гектара.

Додав, що ситуація зі станом довкілля по області загалом задовільна, але існує низка екологічних проблем, які потребують вирішення, це накопичення значної кількості непридатних та заборонених до використання пестицидів на території області, інші проблеми.

З урахуванням наведеного додав, що у березні 2015 року облдержадміністрацією проведений круглий стіл «Екологічні проблеми Сумської області та шляхи їх розв'язання», у якому взяли участь представники Всеукраїнської екологічної ліги, організацій та установ області, науковці та громадські організації.

Запропонував: 1. Інформацію взяти до відома, звернутися до голови обласної ради з пропозицією зняття з контролю рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

**ВИСТУПИЛИ:** Токар В.М., Линник О.М., Вайло Н.О., Божок А.В.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Інформацію взяти до відома.

2. Звернутися до голови обласної ради з пропозицією зняття з контролю рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

3. Рекомендувати облдержадміністрації розробити проект рішення «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області на 2016-2018 роки та надати на розгляд обласної ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

11. Про хід виконання рішення обласної ради від 27.09.2013 «Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області».

**СЛУХАЛИ:** Кривокуба І.В., директора Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації, який доповів, що на виконання рішення обласної ради «Про зміни в мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду області» землекористувачами об'єктів природно-заповідного фонду області позначені в натурі (на місцевості) охоронними знаками відповідні території, забезпечена охорона та збереження, дотримання заповідного режиму використання земель відповідно до чинного законодавства.

Інформував, що поряд з цим залишаються неоформленими охоронні зобов'язання і положення про загальнозоологічні заказники місцевого значення «Попів Грудок» та «Оленкин», ботанічна пам'ятка природи «Ракіта».

Зазначив, що у Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу відсутні повноваження стосовно оформлення охоронних зобов'язань та положень про об'єкти природно-заповідного фонду та після внесення змін до закону України «Про природно-заповідний фонд України» Департаментом екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу буде завершена робота з оформлення документів на об'єкти природно-заповідного фонду.

**ВИСТУПИЛИ:** Науменко С.І., Токар В.М.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Інформацію взяти до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 6, «утримались» - 0, «проти» - 0.

Голова

В.М.Токар

Секретар

А.В.Божок