



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА  
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ТА  
ДОРОЖНЬОГО ГОСПОДАРСТВА, БУДІВНИЦТВА, АРХІТЕКТУРИ  
ТА НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ**

*40030, Площа Незалежності, 2 м. Суми*

---

**ПРОТОКОЛ № 3**

**засідання постійної комісії**

**м. Суми**

**22 грудня 2015 року**

**Обрано депутатів у постійну комісію - 7.**

**Присутні депутати – 5 із 7:**

Войтенко М.Г., Деркач М.А., Дученко Р.В., Колісник Л.О., Романюк І.П.

**Відсутні депутати 2 із 7:**

Бершов В.О., Мурич В.С. – відсутні з поважних причин.

**Запрошені:**

Мілаш Олександр Миколайович	- директор Департаменту цивільного захисту населення Сумської обласної державної адміністрації.
Карпенко Деніс Вікторович	- заступник начальника управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.
Янишевський Юрій Вікторович	- заступник начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації.
Черенков Віктор Михайлович	- в.о. начальника головного управління держсанепідслужби у Сумській області.

**У засіданні постійної комісії брала участь:**

Міщенко С.М. - консультант відділу організаційного забезпечення діяльності ради.

**Відкрив і провів засідання постійної комісії депутат обласної ради –  
голова постійної комісії Войтенко М.Г**

## Порядок денний:

1. Про стан виконання Регіональної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки.
2. Про стан виконання програми освітлення населених пунктів області на 2012-2015 роки.
3. Про стан виконання обласної програми з пошуку і впорядкування поховань жертв Великої Вітчизняної війни на 2013-2015 роки.
4. Про хід виконання обласної програми «Питна вода України на 2006-2020 роки».
5. Про стан виконання обласної програми «Сільська криниця на 2008-2015 роки».

## Порядок денний затверджений одногolosно.

### Пропозиція Войтенка М.Г.:

У зв'язку з відсутністю секретаря постійної комісії Мурич В.С. з поважних причин обрати секретарем засідання постійної комісії Дученка Р.В.

**Вирішили:** Пропозицію голови постійної комісії обласної ради Войтенка М.Г. щодо обрання секретарем засідання постійної комісії депутата Дученка Р.В. підтримати.

**Голосували:** «за» одногolosно.

1. **Слухали:** «Про стан виконання Регіональної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки».

### Інформували:

**Мілаш Олександр Миколайович** - директор Департаменту цивільного захисту населення Сумської обласної державної адміністрації,  
**Карпенко Деніс Вікторович** – заступник начальника управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області.

**Мілаш О.М.** повідомив, що на виконання завдань та заходів передбачених Регіональною цільовою соціальною програмою забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 прогнозований обсяг фінансування становив 19,968 млн. гривень. З державного бюджету – 1,072 млн. гривень, з обласного бюджету – 0,12 млн. гривень, з місцевих бюджетів – 18,776 млн. гривень.

На виконання Програми виділено 0,60381 млн. гривень. Відсоток виконання складає 3,02 %. З них за джерелами фінансування:

- з державного бюджету – 0 гривень;
- з обласного бюджету – 0,072 млн. гривень;
- з місцевих бюджетів – 0,40141 млн. гривень;
- з інших не передбачених Програмою – 0,1304 млн. гривень.

**Пункт 1.1. Проведення аналізу стану забезпечення пожежної безпеки в кожному районі (місті), населеному пункті, на підприємствах, в установах та**

організаціях, розроблення за результатами такого аналізу комплексного плану заходів із запобігання пожежам та загибелі на них людей.

В області проведений аналіз стану забезпечення пожежної безпеки на підприємствах, в установах та організаціях, за результатами якого розроблені плани заходів із запобігання пожежам та загибелі на них людей.

Забезпечення належного протипожежного стану в області, у тому числі створення і функціонування місцевої пожежної охорони щорічно розглядалися на засіданнях постійної комісії Сумської обласної ради з питань житлово-комунального господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій та обласній комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.

З метою забезпечення протипожежного захисту в сільській місцевості, утримання та фінансування місцевих і добровільних пожежних команд в Сумській області прийнято розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 07.08.2013 № 338-ОД «Про створення підрозділів місцевої пожежної охорони».

На виконання протокольних рішень засідань обласної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій виконані наступні заходи:

проведений огляд боздатності і організації утримання пожежно-рятувальних підрозділів для забезпечення місцевої пожежної охорони сіл, селищ за участю голів сільських і селищних рад, представників управлінь агропромислового розвитку райдержадміністрацій, керівників підприємств-утримувачів пожежної техніки, начальників пожежно-рятувальних підрозділів, представників засобів масової інформації та прийняті відповідні рішення за підсумками оглядів;

на засіданнях районних комісій з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій розглянуті питання щодо вжиття заходів по створенню, відновленню функціонування та цілодобового чергування пожежно-рятувальних підрозділів;

проведені виїзні засідання робочих груп з метою визначення необхідної кількості пожежно-рятувальних підрозділів для забезпечення місцевої пожежної охорони, які необхідно додатково створити для надійного протипожежного захисту сільської місцевості з прийняттям відповідних рішень.

В області проведені перевірки та розроблені заходи щодо відновлення інженерних систем протипожежного захисту в будівлях підвищеної поверховості. За результатами перевірок встановлено, що керівниками підприємств, які мають на балансі будинки підвищеної поверховості, та які здійснюють управління майном даних будинків робота з технічного обслуговування цих систем проводиться не в повному обсязі.

Станом на 01.12.2015 в області експлуатується 49 житлових будинків підвищеної поверховості, серед яких в м. Суми 44 житлових та 3 громадських будинки, а в м. Шостка та в м. Охтирка по одному житловому будинку. З загальної кількості будинків підвищеної поверховості 42 житлових та 2 громадських будинків експлуатуються з несправними системами протипожежного захисту. Технічне обслуговування систем протипожежного захисту проводиться лише в м. Суми, в одному громадському будинку та двох житлових. Тільки в шести житлових та трьох громадських будинках у м. Суми

системи димовидалення в працездатному стані, а у чотирьох житлових будинках у працездатному стані знаходяться системи підпору повітря. З 1450 внутрішніх пожежних кранів працездатних тільки 297.

Відсутність технічного обслуговування призводить до того, що системи протипожежного захисту своєчасно не перевіряються та не ремонтуються, допускається їх розукомплектування, що не дає можливості ефективно ліквідувати пожежі в початковій стадії та здійснити евакуацію людей.

Керівникам підприємств та організацій, які мають на балансі будинки підвищеної поверховості, та які здійснюють управління майном даних будинків приписами державного пожежного нагляду було запропоновано вжити відповідні заходи щодо укладання договорів на технічне обслуговування систем внутрішнього пожежогасіння, автоматичної пожежної сигналізації, оповіщення про пожежу, димовидалення, підпору повітря та приведення їх у працездатний стан. Також проведена робота по висвітленню незадовільного стану систем протипожежного призначення зазначених об'єктів у засобах масової інформації, а саме:

- в ефірі Сумської обласної державної телерадіокомпанії;
- в ефірі радіо «Слобода FM» Сумської обласної державної телерадіокомпанії;
- в ефірі обласної радіостанції Сумської обласної державної телерадіокомпанії.

#### Пункт 1.2. Утворення та забезпечення функціонування підрозділів місцевої пожежної охорони.

На створення 12 підрозділів місцевої пожежної охорони за рахунок місцевих бюджетів Програмою сплановано 1,54 млн. гривень в наступних районах: В. Писарівський – 1 (с. Вільне), Глухівський – 2 (с. Баничи, с. Бачівськ), Лебединський – 2 (с. Калюжне, с. Павленкове), Недригайлівський – 1 (с. Курмани), Сумський – 4 (с. Верхня Сироватка, с. Юнаківка, с. Кекіне, с. Біловоди), Ямпільський – 1 (с. Дорошівка), Тростянецький – 1 (с. Печини).

Виділено коштів за рахунок інших джерел фінансування не передбачених Програмою в сумі 0,05 млн. гривень для створення підрозділу місцевої пожежної охорони в селі Печини Тростянецького району. В інших районах фінансування не проводилось.

#### Пункт 1.3. Проведення аналізу стану протипожежного водопостачання міст, селищ міського типу та здійснення комплексу заходів щодо приведення стану пожежних гідрантів, водоймищ, водонапірних веж у відповідність з вимогами нормативно-правових актів.

Відповідно до Програми за рахунок місцевих бюджетів сплановано 3,68 млн. гривень.

Проведено аналіз стану протипожежного водопостачання та здійснено комплекс заходів щодо приведення стану пожежних гідрантів та водоймищ у відповідність з вимогами нормативно-правових актів. Відремонтовано 51 пожежний гідрант, 10 водонапірних веж та 2 пірси. Влаштовано 6 станцій II-го підйому з облаштуванням штуцерів для забору води пожежними автомобілями.

На виконання заходу виділено коштів у сумі 0,33501 млн. гривень, з них: за рахунок місцевих бюджетів – 0,31821 млн. гривень;

інших джерел фінансування не передбачених Програмою – 0,0168 млн. гривень.

**Пункт 1.4. Приведення шляхів евакуації, автоматичних систем протипожежного захисту, систем оповіщення людей про пожежу, електрообладнання будівель та споруд Державного архіву Сумської області, архівних відділів міських та райдержадміністрацій:**

Державний архів Сумської області;

виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад м. Глухів, м. Конотоп, м. Лебедин, м. Охтирка, м. Ромни, м. Суми, м. Шостка.

На приведення шляхів евакуації, автоматичних систем протипожежного захисту, систем оповіщення людей про пожежу, електрообладнання будівель та споруд Державного архіву Сумської області відповідно до Програми сплановано 1,072 млн. гривень за рахунок державного бюджету, але в зв'язку з достроковим припиненням Державної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки фінансування не проводилось.

На приведення шляхів евакуації, автоматичних систем протипожежного захисту, систем оповіщення людей про пожежу, електрообладнання будівель та споруд архівних відділів міськвиконкомів сплановано 0,338 млн. гривень.

Виконавчі комітети міських рад м. Глухів, м. Конотоп протягом 2012 року виконали заплановані заходи за рахунок фінансування з інших джерел.

У містах Лебедин та Охтирка на обладнання пожежною сигналізацією архівних відділів за рахунок інших джерел фінансування не передбачених Програмою виділено 0,0636 млн. гривень. Обладнання змонтоване та встановлене.

У містах, Ромни, Суми, Шостка фінансування на ці заходи не проводилось.

**Пункт 1.5. Виведення сигналів від систем пожежної автоматики на пульти пожежного та техногенного спостереження об'єктів нерухомості закладів, установ, що перебувають у комунальній власності.**

Відповідно до Програми за рахунок місцевих бюджетів сплановано 2,848 млн. гривень.

Для виведення сигналів від систем пожежної автоматики на пульти пожежного та техногенного спостереження об'єктів нерухомості закладів, установ, що перебувають у комунальній власності у Тростянецькому районі було виділено з місцевого бюджету 0,0244 млн. гривень в інших районах області на виконання цього заходу кошти не виділялись.

**Пункт 1.6. Підвищення вогнестійкості будинків та споруд шляхом просочення конструкцій вогнетривкими сумішами об'єктів нерухомості закладів, установ, що перебувають у комунальній власності.**

Відповідно до Програми за рахунок місцевих бюджетів сплановано 2,3 млн. гривень.

Підвищено вогнестійкість будинків та споруд шляхом обробки конструкцій вогнезахисними розчинами на 20 об'єктах закладів та установ, що перебувають у комунальній власності, на площі 24270,36 м<sup>2</sup>, при цьому за рахунок місцевих бюджетів виділено 0,0588 млн. гривень.

**Пункт 1.7. Приведення в робочий стан інженерного обладнання систем протипожежного захисту будинків підвищеної поверховості, забезпечення належного функціонування таких систем в м. Суми.**

Відповідно до Програми за рахунок міського бюджету сплановано 6,79 млн. гривень. Відповідні кошти на приведення в робочий стан інженерного обладнання систем протипожежного захисту будинків підвищеної поверховості, забезпечення належного функціонування таких систем Сумською міською радою не виділялись.

**Пункт 1.8. Приведення в робочий стан димових і вентиляційних каналів та їх обслуговування у м. Суми.**

Відповідно до Програми за рахунок місцевого бюджету сплановано 1,28 млн. гривень. Відповідні кошти на приведення в робочий стан димових і вентиляційних каналів та їх обслуговування Сумською міською радою не виділялись.

**Пункт 1.9. Участь команди – переможниці обласного фестивалю дружин юних пожежників у щорічному Всеукраїнському фестивалі дружин юних пожежників управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації.**

Відповідно до Програми за рахунок обласного бюджету сплановано 0,12 млн. гривень для участі команди – переможниці обласного фестивалю дружин юних пожежників у щорічному Всеукраїнському фестивалі дружин юних пожежників. Захід профінансований в обсязі 0,072 млн. гривень.

**Зупинився на висновках:**

**1. Непогодження заходів Програми з їх виконавцями.**

Заходи щодо створення підрозділів місцевої пожежної охорони (далі - МПО) були включені у 2012 році Управлінням Держтехногенбезпеки у Сумській області до Регіональної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки без достатньої підготовки і погодження з органами місцевої виконавчої влади (перелічених у Програмі) місць створення МПО і визначення прогнозованих обсягів фінансових ресурсів для виконання завдань включених до програми.

Таким чином у 4 районах із 7 спланованих у Програмі органи місцевого самоврядування не дійшли попередньої згоди із Управлінням ДСНС в Сумській області щодо місць утворення МПО.

**2. Недостатнє фінансування виконання заходів Програми.**

Відсутність видатків на фінансування в місцевих бюджетах не дозволило розраховувати на виконання конкретних запланованих заходів Програми. Керівники усіх рівнів, які відповідальні за прийняття бюджетів, недостатньо сприяли внесенню у бюджетні розрахунки витрат на фінансування заходів Програми.

**3. Необхідність підвищення відповідальності на всіх рівнях за виконання заходів Програми.**

Керівники, які відповідають за організацію виконання заходів щодо створення і функціонування підрозділів місцевої пожежної охорони, своєчасне виконання вимог нормативно-правових актів, заходів передбачених Регіональною цільовою соціальною програмою забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки не досягли значного покращення належного пожежного захисту населених пунктів на підвідомчих територіях.

4. З дев'яти запропонованих Програмою завдань та заходів, сім виконано не в повному обсязі. Виконання заходів та завдань Програми оцінюється як незадовільне.

Запропонував у зв'язку з закінченням терміну дії Програми у 2015 році, достроковим припиненням виконання Державної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки відповідно до Переліку державних цільових програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2014 № 71 та недостатнім фінансуванням заходів Програми з місцевих бюджетів, доцільно припинити її дію.

**Карпенко Д.В.** запропонував припинити дію програми та розробити нову з урахуванням реалій сьогодення для вирішення потреб об'єднаних територіальних громад області.

**В обговоренні брали участь:** Войтенко М.Г., Деркач М.А., Романюк І.П., Дученко Р.В., Колісник Л.О.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію доповідачів з питання: «Про стан виконання Регіональної цільової соціальної програми забезпечення пожежної безпеки на 2012-2015 роки» взяти до відома.
2. Визнати роботу управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області по виконанню заходів програми недостатньою.
3. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації:
  - 3.1. Підготувати проект рішення та інформацію з цього питання за даними річних звітів для розгляду на сесії Сумської обласної ради у I кварталі 2016 року.
  - 3.2. Розробити заходи забезпечення пожежної безпеки та внести до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік.

**Голосували:** «за» одноголосно.

2. **Слухали:** «Про стан виконання програми освітлення населених пунктів області на 2012-2015 роки».

**Інформував:** Янишевський Юрій Вікторович – заступник начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації,

який повідомив, що метою програми освітлення населених пунктів області на 2012-2015 роки, затвердженої рішенням Сумської обласної ради від 27.12.2011, є відновлення, реконструкція та побудова установок зовнішнього електричного освітлення, приведення електромереж освітлення до норм та стандартів, забезпечення якісних показників освітлювальних установок та раціональне використання електроенергії.

Заходами щодо реалізації програми на 2015 рік передбачено 11,465 млн. гривень.

За 11 місяців 2015 року відновлено 202,85 кілометрів мереж, встановлено 180 шаф управління та приладів обліку використаної електричної енергії, змонтовано 2623 світильників. Крім того, встановлено 19 альтернативних джерел освітлення на сонячних батареях у Сумському районі. Загальна кошторисна вартість виконаних робіт становить 8,38 млн. гривень.

Всього з початку реалізації програми відновлено 1084,25 кілометрів мереж, встановлено 801 шафу управління та приладів обліку використаної електричної енергії, змонтовано 14609 світильників. Освоєно коштів з різних джерел фінансування на загальну суму 43,098 млн. гривень.

Ефективно здійснювалася реалізація заходів програми у 2015 році у сільській місцевості Білопільського, Буринського, Сумського та Глухівського районів.

Запропонував у зв'язку з завершенням терміну дії програми освітлення населених пунктів області на 2013-2015 роки, розглянути звіт про виконання зазначеної програми та доцільність її подальшої реалізації за даними річних звітів у I кварталі 2016 року на засіданні постійної комісії обласної ради.

**В обговоренні брали участь:** Войтенко М.Г., Деркач М.А., Романюк І.П., Колісник Л.О., Дученко Р.В.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію заступника начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації з питання: «Про стан виконання програми освітлення населених пунктів області на 2012-2015 роки» взяти до відома.
2. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації підготувати звіт про виконання зазначеної програми та доцільність її подальшої реалізації за даними річних звітів для розгляду на засіданні постійної комісії Сумської обласної ради у I кварталі 2016 року.

**Голосували:** «за» одноголосно.

3. **Слухали:** «Про стан виконання обласної програми з пошуку і впорядкування поховань жертв Великої Вітчизняної війни на 2013-2015 роки».

**Інформував:** Янишевський Юрій Вікторович – заступник начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації,

який повідомив, що метою обласної програми з пошуку та впорядкування поховань жертв Великої Вітчизняної війни на 2013-2015 роки, затвердженої рішенням Сумської обласної ради від 23.12.2013, є здійснення на території області пошуку та взяття на облік всіх невідомих поховань осіб, які загинули або безвісти зникли в роки Великої Вітчизняної війни, упорядкування існуючих пам'ятних місць і військових поховань, поховань жертв війни на території області, виховання шанобливого ставлення до подвигу учасників Великої Вітчизняної війни.

Заходами з реалізації зазначеної програми на 2015 рік було передбачено 433,4 тис. гривень.

За інформацією управління культури і туризму Сумської обласної державної адміністрації у 2014-2015 роках затверджено програми пошукових загонів, що мають досвід роботи на території області: програму спеціалізованого приватного підприємства «Воєнні меморіали «Схід» щодо проведення пошуку місць поховань німецьких військовослужбовців часів Другої світової війни на території Великописарівського, Тростянецького, Лебединського районів, міст Лебедин, та Суми; Глухівського міського загону «Обеліск» щодо пошукових робіт у районі бойових дій у вересні 1941 року на території Глухівського, Шосткинського, Буринського та Ямпільського районів та на місті табору військовополонених; пошукового закону Національного військово-історичного



музею України щодо проведення пошукових робіт у районі бойових дій з метою з'ясування наявності та місцезнаходження предметів музейного значення часів Великої Вітчизняної війни на території Конотопського, Роменського, Сумського районів. Короткі звіти про виконані роботи зберігаються в управлінні культури та туризму.

Систематично на засіданнях Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при управлінні культури та туризму затверджуються історичні довідки, облікові картки та паспорти на відомі та виявлені поховання з метою їх державної реєстрації.

За період дії Програми 23 об'єкти культурної спадщини (братські та одиночні могили) рекомендовано до занесення до Державного реєстру пам'яток України.

Укладено Реєстр пам'яток Другої світової війни та жертв політичних репресій, до якого занесено 1774 об'єкта.

Управлінням житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації постійно проводиться моніторинг щодо впорядкування поховань (одиначні, братські могили, меморіали, пам'ятні знаки) та благоустрій їх територій.

На заходи з ремонту та упорядкування поховань станом на 01.11.2015 використано 945,2 тис. гривень коштів місцевих бюджетів.

**В обговоренні брали участь:** Войтенко М.Г., Деркач М.А., Романюк І.П., Колісник Л.О., Дученко Р.В.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію заступника начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації Сумської обласної державної адміністрації з питання: «Про стан виконання обласної програми з пошуку і впорядкування поховань жертв Великої Вітчизняної війни на 2013-2015 роки» взяти до відома.

2. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації підготувати звіт про виконання зазначеної програми за даними річних звітів для розгляду на засіданні постійної комісії Сумської обласної ради у I кварталі 2016 року.

**Голосували:** «за» одноголосно.

4. **Слухали:** «Про хід виконання обласної програми «Питна вода України на 2006-2020 роки»».

#### **Інформували:**

**Янишевський Юрій Вікторович** – заступник начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації,

**Черенков Віктор Михайлович** - в.о. начальника головного управління держсанепідслужби у Сумській області.

**Янишевський Ю.В.** повідомив, що на виконання заходів, передбачених обласною програмою «Питна вода України на 2011-2020 роки» у 2015 році використано 10,2 млн. гривень (з місцевих бюджетів), що становить 40,6% від потреби. З державного бюджету кошти не надходили.

За звітний період виконано будівництво 1 водозабірної споруди (м. Суми, Пришибський водозабір) на суму 6649,8 тис. гривень та реконструкцію 1 водозабірної споруди (Роменський район – 1 од.) на суму 146,5 тис. гривень, встановлено станцію знезалізнення води на Процівському водозаборі у м. Ромни (331,8 тис. гривень), збудовано очисні споруди у с. Біловоди Роменського району (3000,0 тис. гривень) та проведено реконструкцію на очисних спорудах у м. Конотоп (75 тис. гривень).

В цілому у 2015 році на заходи, спрямовані на покращення технічного стану та модернізацію водопровідно-каналізаційного господарства Сумської області використано 41,1 млн. гривень з усіх джерел фінансування.

Виконано заміну, реконструкцію та будівництво 54,3 кілометрів водопровідних (Роменський район – 8,3 кілометрів, Тростянецький район – 8 кілометрів, Липоводолинський район – 5,7 кілометрів) та 11,8 кілометрів каналізаційних мереж (Липоводолинський район – 8 кілометрів), збудовано, реконструйовано та відремонтовано 5 артезіанських свердловин (Суми – 1 од., Глухівський, Роменський, Тростянецький райони – по 1 од.), у т.ч. введено в експлуатацію станцію знезалізнення води у м. Ромни, проведений ремонт 11 водонапірних башт (Глухівський район – 6 од., Лебедин, Білопільський, Буринський, Роменський, Шосткинський райони – по 1 од.), виконано будівництво, реконструкцію та ремонт 3 каналізаційних очисних споруд (Конотоп, Роменський, Тростянецький райони) та реконструкцію і ремонт 3 каналізаційних насосних станцій (м. Лебедин – 2 од., Липоводолинський район – 1 од.), встановлено 43 одиниці насосного обладнання на свердловинах (Глухівський район – 15 од., Сумський район – 8 од., Краснопільський район – 5 од. та ін.) та 6 одиниць на каналізаційних насосних станціях (м. Охтирка та м. Шостка – по 2 од., м. Ромни та Тростянецький район – по 1 од.), встановлено 6 одиниць засобів обліку води (м. Охтирка – 4 од., м. Глухів – 2 од.) та 2 одиниці – засобів обліку стоків (м. Охтирка – 2 од.).

На сьогодні підприємства водопровідно-каналізаційного господарства стовідсотково оснащені засобами технологічного обліку води (встановлено 134 одиниці), з 79 засобів технологічного обліку стоків встановлено 19 одиниць (24,1%).

**Черенков В.М.** повідомив, що Головне управління Держсанепідслужби області разом з ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» здійснює постійний моніторинг за якістю питної води централізованих та децентралізованих джерел області.

За результатами багаторічних спостережень якість питної води із джерел централізованого водопостачання залишається стабільною і обсяг незадовільних проб по бактеріологічним показникам склав 3,2 - 4,2%, при допустимому рівні до 5%.

Вода з цих джерел належить до категорії епідемічно небезпечних, тобто при нормальній експлуатації водогінної мережі ризик захворюваності населення на так звані водні інфекції мінімальний (дизентерія, брючний тиф, гепатит А).

Відповідно по санітарно-хімічним показникам відхилення від державного стандарту коливаються в межах 17,9 - 18,9 % за рахунок підвищеного вмісту заліза та каламуті. Проте перевищення цих показників реєструється у воді

сільських водопроводів Конотопського, Краснопільського, Тростянецького, Охтирського, Роменського, Сумського районів у середньому до 27,3%.

З метою розширення мережі джерел централізованого водопостачання в поточному році на виконання обласних програм «Питна вода України», «Сільська криниця на 2008-2015рр» та доручення голови Сумської обласної державної адміністрації від 10.09.2015р №13-1 «Про стан водопостачання в області та забезпечення доброякісною водою на 2015-2020 роки», в області виконано ряд організаційних заходів та впроваджені енергозберігаючі технології щодо поліпшення стану водопровідно-каналізаційного господарства області на суму 41,1 млн грн. з усіх джерел фінансування.

Разом з тим, загальна чисельність дитячих дошкільних закладів, шкіл, лікувально-профілактичних закладів сільської мережі, що користуються забрудненою нітратами водою шахтних колодязів на кінець поточного року залишається незмінною і складає: дитячих дошкільних закладів – 6,4%, з них у Недригайлівському районі – 25 %, Роменському, Тростянецькому, Охтирському районах – 14-20 % відповідно. Для шкіл цей показник складає 8,2%. Таким чином, діти кожної третьої школи Недригайлівського, С.-Будського та Тростянецького районів також вживають забруднену воду.

Згідно з наданими на нашу адресу матеріалами від управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації, голів районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад в поточному році було видано ліцензію тільки на провадження господарської діяльності стосовно обслуговування мереж централізованого водопостачання тільки КП «Господар-1» (с. Слоут Глухівський район). У інших районах області підприємства по обслуговуванню централізованого водопостачання заходи в поточному році не проводили.

Як наслідок, в смт. Липова Долина 15 водогонів не мають відповідних ремонтних бригад, у Роменському – 37, у Лебединському районі працює тільки 1 підприємство, яке обслуговує 3 села, у Кролевецькому районі потребують створення 9 комунальних або приватних підприємств в сільських радах. Це сприяє погіршенню санітарно-технічного стану артезіанських свердловин та водорозвідної мережі, а від так, збільшенню кількості аварійних ситуацій та вторинному забрудненню питної води.

Згідно з результатами лабораторних досліджень практично в кожному районі області не виконується вимога доручення голови Сумської обласної державної адміністрації щодо розвитку мережі по знезалізненню питної води. За повідомленням управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації, голів районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад від 21.12.2015 р. у поточному році жодної установки по знезалізненню води в області побудовано не було, за виключенням, установки на Процівському водозаборі Роменського району, яка знаходиться в

стадії завершення будівництвом. Виконані роботи на 90%, на теперішній час проводяться пуско-налагоджувальні роботи.

На території населених пунктів області налічується 465 централізованих водогонів різного призначення, з них 352 сільських, які забезпечені виробничим контролем безпечності та якості питної води тільки на 22 %. Найнижча питома вага сільських водогонів, які не мають постійного лабораторного контролю, зареєстрована у Л.Долинському районі - близько 50%, Шосткинському, Сумському, Охтирському, Краснопільському, Ямпільському від 32 до 40%.

Роменським міськрайонним управлінням Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області неодноразово на адресу голови Липоводолинської РДА направлялась інформація для відповідного реагування та забезпечення виробничого лабораторного контролю якості питної води з водопроводів смт. Липова Долина та населених пунктів Липоводолинського району, проте це питання залишилось без реагування. Не забезпечений виробничий лабораторний контроль за якістю питної води з водогонів у населених пунктах Недригайлівського району: с. Маршали, с. Гринівка, с.Томашівка.

Зазначене доручення голови ОДА зобов'язує управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації, голів районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів міських рад сприяти в установленому порядку розвитку комунальних підприємств з будівництва, ремонту та обслуговування водозабірних споруд і мереж.

Як свідчать матеріали, надані на нашу адресу, в поточному році було видано ліцензію тільки на провадження господарської діяльності з централізованого водопостачання КП «Господар-1» (с. Слоут Глухівський район). У інших районах області в поточному році підприємства по обслуговуванню централізованого водопостачання заходи не проводили.

Як наслідок, у смт. Липова Долина 15 водогонів не мають відповідних ремонтних бригад, у Роменському – 37, у Лебединському районі працює тільки 1 підприємство, яке обслуговує 3 села, у Кролевецькому районі потребують створення 9 комунальних або приватних підприємств в сільських радах.

**В обговоренні брали участь:** Войтенко М.Г., Деркач М.А., Романюк І.П., Колісник Л.О., Дученко Р.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію доповідачів з питання: «Про хід виконання обласної програми «Питна вода України на 2006-2020 роки» взяти до відома.
2. Визнати роботу управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації по виконанню заходів програми за 2015 рік не задовільною.
3. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації підготувати інформацію з цього питання за даними річних звітів для розгляду на засіданні постійної комісії Сумської обласної ради у I кварталі 2016 року.

**Голосували:** «за» одностайно.

5. **Слухали:** «Про стан виконання обласної програми «Сільська криниця на 2008-2015 роки».

**Інформували:**

**Янишевський Юрій Вікторович** – заступник начальника управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації,

**Черенков В.М.** - в.о. начальника головного управління держсанепідслужби у Сумській області.

**Янишевський Ю.В.**, який повідомив, що в рамках виконання заходів обласної програми у 2015 році проведено очищення та дезінфекцію 1230 колодязів (61,5%), ремонт 455 колодязів (106,1%), благоустрій 732 колодязів (211,6%) на загальну суму 1934,4 млн. гривень (70% від потреби), в тому числі за рахунок коштів місцевих бюджетів - 1711,2 тис. гривень (160%) та інших джерел – 223,2 тис. гривень (500,4%).

Протягом дії Програми освоєно коштів в сумі 6720,0 тис. гривень (26% від потреби), у тому числі з обласного бюджету – 918,9 тис. гривень (7,2%), з місцевих бюджетів – 5470,0 тис. гривень (46,6%), з інших джерел – 480,0 тис. гривень (82,8%) (таблиця 1 додатку).

За звітний період виконано очищення, дезінфекцію, ремонт та благоустрій 8876 колодязів (35%), у тому числі очищення та дезінфекцію – 4787 колодязів (28,4), ремонт або повну заміну надбудов – 1824 колодязів (42%), благоустрій – 2265 колодязів (58%).

В основному виконання заходів Програми здійснювалося органами місцевого самоврядування з урахуванням фінансових можливостей, оскільки у 2008, 2010, 2012-2015 роках кошти з обласного бюджету не виділялися. Разом з тим у Конотопському і Роменському районах активно ведеться робота з розширення мережі централізованого водопостачання у сільських населених пунктах за рахунок участі в міжнародних проектах ЄСПРООН та DESPRO. Так, протягом останніх 5 років у Роменському районі проведено будівництво, реконструкцію та ремонт 146,1 кілометрів водопровідних мереж – це найвищий показник в області.

Рівень виконання програми по фінансовому забезпеченню (26%) та виконанню передбачених заходів (35%) свідчить, що сільські та селищні ради не в змозі власними силами забезпечити виконання Програми.

**Черенков В.М.** повідомив, що особливо гостру проблему складає стан децентралізованого водопостачання населення. Відомо, що в області налічується близько 13,5 тис. громадських шахтних колодязів.

Як свідчить аналіз лабораторних даних, відсоток незадовільних проб по мікробіологічним показникам за період 2014 -2015 років складав до 30,0 %, по санітарно-хімічним показникам коливався в межах 40 - 45%, а у деяких районах області цей показник вже давно перевищив 50%, переважно за рахунок підвищеного вмісту нітратів. Вміст нітратів у воді громадських шахтних колодязів окремих населених пунктів Краснопільського району сягає до 420 мг/дм<sup>3</sup>, Глухівського – 532, Конотопського – 612, Охтирського – 574, Недригайлівського – 646 при санітарно-гігієнічній нормі - 50.

Нітратне забруднення питної води надзвичайно небезпечно для дітей віком до 3<sup>x</sup>-років. У минулому році питна вода громадських шахтних колодязів, яка використовувалася для приготування їжі та в питних цілях для дітей віком до трьох років по області не відповідала нормативу у 48,6% колодязів із числа обстежених, а з індивідуальних колодязів у 43,8%.

На фоні цього були зареєстровані два випадки водно-нітратної метгемоглобінемії у дітей до 3<sup>x</sup> років, з них один у с. Хоружівка Недригайлівського району та один в Буринському районі, де питну воду використовували з індивідуальних шахтних колодязів з вмістом перевищення концентрації нітратів до 4 разів від нормативу. А у 2002 році були зареєстровані 2 випадки отруєнь дітей у Л.Долинському районі. Таким чином проблема набирає надзвичайної гостроти. В цьому напрямку існує необхідність в першу чергу поліпшення санітарно-освітньої роботи серед населення щодо не вживання цієї води у їжу дітям; по-друге необхідно звернутись до сільських і селищних голів з вимогою щодо встановлення табличок на громадських шахтних колодязях, які забруднені нітратами. Інформацію про рівні концентрації нітратів у воді громадських шахтних колодязів можна отримати в структурних відділах Головного управління Держсанепідслужби, які є у кожному районі області.

Разом з тим, результати моніторингових досліджень якості питної води, виконаних ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» в поточному році свідчить, що кожна третя проба води є епідемічно небезпечною для здоров'я населення: із досліджених 1249 проб води громадських шахтних колодязів - 29,6% не відповідають санітарно-гігієнічним вимогам по бактеріологічним показникам, в Шосткинському районі 59,5, С.Будському 51, Конотопському 55,6, Білопільському 48,8, Лебединському та Сумському – 41,7. По санітарно – хімічним показникам за рахунок перевищення вмісту нітратів від 2 до 4 разів, питома вага незадовільних проб складає 41,5%, в тому числі Конотопський район 83,3, Шосткинському районі 71,4, Сумському 69,8, С.Будському, Кролевецькому, Глухівському близько 60%.

Враховуючи, що ґрунтові води, а відтак, і громадських шахтних колодязів населених пунктів забруднені нітратами, тільки розширення мереж централізованого водопостачання дасть можливість подавати населенню доброякісну воду.

**Янишевський Ю.В.** підвів підсумок: на підставі викладеного вважаємо недоцільним продовження дії програми на наступні роки.

Разом з тим, беручи до уваги важливість питання забезпечення населення сільських населених пунктів якісною питною водою, враховуючи пропозицію Сумської обласної асоціації підприємств сільського комунального господарства «Облсількомунгосп» управлінням направлено лист першому заступнику голови Сумської обласної державної адміністрації від 18.12.2015 № 03/1188 щодо виділення в обласному бюджеті коштів в сумі 744,36 тис. гривень (становить 50 % від загальної потреби сільських та селищних рад) на

очищення та дезінфекцію колодязів громадського користування у 2016 році в рамках виконання Обласної програми розвитку сільських територій Сумської області на період до 2020 року, затвердженої рішенням Сумської обласної ради від 03.03.2012.

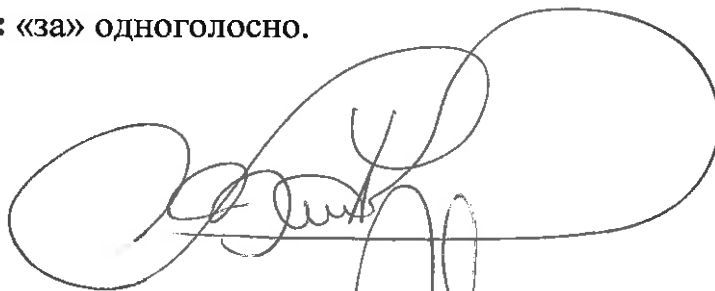
**В обговоренні брали участь:** Войтенко М.Г., Деркач М.А., Романюк І.П., Колісник Л.О., Дученко Р.В.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію доповідачів з питання: «Про стан виконання обласної програми «Сільська криниця на 2008-2015 роки» взяти до відома.
2. Визнати роботу управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації по виконанню заходів програми за 2015 рік недостатньою.
3. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації підготувати звіт про виконання зазначеної програми за даними річних звітів для розгляду на засіданні постійної комісії Сумської обласної ради у I кварталі 2016 року.

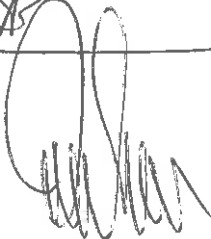
**Голосували:** «за» одногосно.

**Голова**



**М.Г.Войтенко**

**Секретар засідання**



**Р.В.Дученко**