



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ ТА ВОДНИХ РЕСУРСІВ,
ВИКОРИСТАННЯ НАДР, ЕКОЛОГІЇ,
ДОВКІЛЛЯ ТА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

Протокол

засідання постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства

**від 25 серпня 2015 року
м. Суми**

Присутні 6 депутатів з 11 обраних.

Присутні депутати: Хомутіннік С.П., Токар В.М., Мірошніченко М.В., Скопенко В.В., Чигринець В.П., Голіус М.С.

Відсутні депутати: Слизький С.М., Дрига В.О., Федченко В.І., Єрмак О.М., Парамошкін О.Т.

Запрошені на засідання постійної комісії:

Рибенчук Микола Васильович – директор Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів облдержадміністрації
Лях Ю.М. – заступник начальника головного управління Держгеокадастру у Сумській області

У засіданні постійної комісії беруть участь:

Павлова	начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету
Віра Вячеславівна	виконавчого апарату обласної ради
Мезенцева	заступник начальника відділу правового забезпечення та кадрової роботи
Оксана Петрівна	
Розторгуєва	консультант відділу інформаційно-аналітичної роботи
Наталія Борисівна	
Коваленко	консультант відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради
Надія Василівна	

Порядок денний:

1. Про внесення змін до рішень обласної ради з питань охорони

навколишнього природного середовища.

2. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо надання громадянам права безоплатної заготівлі лісовальної деревини.

3. Про погодження клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до «Порядку поділу лісі на категорії» Охтирському Свято-Троїцькому чоловічому монастирю Сумської єпархії Української православної церкви.

4. Про звернення до Верховної ради України, Кабінету Міністрів України щодо вирішення на законодавчому рівні проблем у сфері земельних відносин.

Головував: Токар В.М. – голова постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

1. Про внесення змін до рішень обласної ради з питань охорони навколишнього природного середовища.

Слухали: Рибенчука М.В., який доповів, що відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 29.05.2015 № 287 - Од «Про внесення змін до переліку та граничної чисельності структурних підрозділів Сумської обласної державної адміністрації» перейменовано Департамент екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів облдержадміністрації на Департамент екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу, з чим пов'язані зміни, викладені у проекті рішення.

В обговоренні взяли участь усі присутні депутати та запропонували внести на розгляд сесії обласної ради запропонований проект рішення.

Крім того Чигринець В.П. запропонував кошти, передбачені рішенням обласної ради від 16.07.2015 «Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік» на виконання робіт зі створення полезахисних лісових насаджень на еродованих землях та посадку полезахисних лісосмуг перерозподілити на поліпшення технічного стану та благоустрою водойми на території Новомутинського лісництва на території Конотопського району.

Павлова В.В. зазначила, що питання перерозподілу згаданих коштів потребує внесення змін до рішення обласної ради «Про кошторис витрат та план природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2015 рік» та погодження його у встановленому законодавством порядку.

Хомутіннік С.П. запитав у Рибенчука М.В. про:

- причини уповільнення укладення та поновлення договорів оренди на використання водних об'єктів для рибиництва на території області;

- надходження звернень до облдержадміністрації, її структурних підрозділів від зацікавлених осіб щодо погодження надання в оренду шлюза-

регулятора на території Куземинської сільської ради Охтирського району з метою будівництва електростанції. Повідомив, що з часу будівництва цієї гідростанції на відстань до 50 км. від неї змінилась гідрологія місцевості в гірший бік. Зазначив, чи варто надавати гідростанцію в довгострокову оренду з урахуванням таких екологічних змін?;

- причини незадовільного стану справ (менше 5%) щодо надання дозволів на викиди шкідливих речовин суб'єктам господарювання.

З останнього питання Токар В.М. додав, що Департаменту треба надати чітке пояснення щодо причин відмов у наданні погодження на викиди забруднюючих речовин у навколишнє середовище. Інші депутати звернулися до Рибенчука М.В. з пропозицією щодо внесення змін у порядок надання дозволів на викиди забруднюючих речовин у навколишнє середовище фізичним та юридичним особам, у яких такі викиди мають незначний обсяг (опалення магазину, церкви тощо), тобто на рівні пічного опалення приватного будинку.

Мірошніченко М.В. ініціював скасувати отримання дозволів підприємствами, які мають викиди на рівні пічного опалення приватного будинку.

Скопенко В.В. запропонував оприлюднити в засобах масової інформації інформацію щодо юридичних та фізичних осіб, яким не потрібно звертатися за відповідним дозволом.

Голіус М.С. запропонував оприлюднити на сайті Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації інформацію щодо порядку отримання дозволів.

Рибенчук М.В. надав пояснення стосовно уповільнення укладення та поновлення договорів оренди на використання водних об'єктів для рибництва на території області. Зокрема зазначив, що на сьогодні повноваження щодо надання водних об'єктів в оренду належить облдержадміністрації, яка ці повноваження делегувала Департаменту агропромислового комплексу. Згідно з Земельним кодексом України передача їх можлива через аукціон. Для його проведення розпорядник водних об'єктів (облдержадміністрація) має оплатити винагороду виконавцю торгів. Облдержадміністрація не має можливості сплатити такі кошти за ці послуги.

Вирішили: 1. Підтримати запропонований проект рішення та внести його на розгляд сесії обласної ради.

2. Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації **до 10.09.2015 року** надати постійній комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довілля та лісового господарства інформацію стосовно:

2.1 Звернень від зацікавлених осіб щодо погодження надання в оренду шлюза-регулятора на території Куземинської сільської ради Охтирського району;

2.2 Інформацію щодо проведеної роботи по поліпшенню інформування суб'єктів діяльності щодо отримання ними дозволів на викиди шкідливих речовин у навколишнє середовище.

Голосували: «за» - 6.

«утримались» - 0

«проти» - 0

2. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо надання громадянам права безоплатної заготівлі лісовальної деревини.

Слухали: Скопенко В.В., який доповів, що постійна комісія з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села розглянула звернення до президента України, Кабінету Міністрів України щодо надання громадянам права безоплатної заготівлі лісо вальної деревини та підтримала його.

Звернув увагу присутніх на те, що відповідно до чинного законодавства у сфері ведення лісового господарства виключне право на заготівлю повалених дерев (лісосічні роботи) мають лише постійні лісокористувачі у порядку спеціального лісокористування.

Також додав, що поряд з цим, з урахуванням збільшення цін на газ, сільські мешканці не мають можливості без перепон заготовити хмиз на дрова та відповідно очистити ліс від захарашення.

Запропонував звернутися до Президента України, Кабінету Міністрів України з пропозицією опрацювання питання надання громадянам права безоплатної заготівлі лісовальної деревини.

В обговоренні взяли участь усі присутні депутати.

Вирішили: 1. Підтримати запропонований проект рішення та внести його на розгляд сесії обласної ради.

Голосували: «за» - 6.

«утримались» - 0.

«проти» - 0.

3. Про погодження клопотання щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до «Порядку поділу лісі на категорії» Охтирському Свято-Троїцькому чоловічому монастирю Сумської єпархії Української православної церкви.

Слухали: Чигринця В.П., який доповів, що відповідно до клопотання Охтирського Свято-Троїцького монастиря Сумським обласним управлінням лісового та мисливського господарства опрацьовано матеріали приведення існуючого поділу лісів на категорії та підготовлено проект рішення обласної ради. Повідомив, що земельна ділянка орієнтовною площею 29 гектар надана Охтирському Свято-Троїцькому монастирю у 2003 році в оренду. Земельна ділянка лісу, площею 12 гектар віднесена до категорії земель історико-культурного призначення.

В обговоренні взяли участь усі присутні депутати.

Вирішили: 1. Підтримати запропонований проект рішення та внести його на розгляд сесії обласної ради.

Голосували: «за» - 6.

«утримались» - 0.

«проти» - 0.

4. Про звернення до Верховної ради України, Кабінету Міністрів України щодо вирішення на законодавчому рівні проблем у сфері земельних відносин.

Слухали: **Ляха Ю.М.**, який доповів, що на законодавчому рівні не вирішено ряд питань, які стосуються розвитку аграрного виробництва, раціонального використання та родючості земель, наповнення місцевих бюджетів, захисту інтересів власників земельних часток (паїв).

Довів до відома присутніх, що на законодавчому рівні необхідно врегулювати питання щодо:

1. Спрощення процедури підготовки та проведення земельних торгів у частині можливості оплати винагороди виконавцю аукціону за рахунок коштів переможця торгів, а не організатора торгів (органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади);

2. Надання органам місцевого самоврядування права розпорядження земельними ділянками для ведення товарного сільськогосподарського виробництва, спадкоємці яких невідомі, відмовилися від прийняття спадщини або не звернулися до відповідних органів влади у встановлений законодавством термін з питання оформлення свідоцтва про право на спадщину;

3. Визначення механізму використання на умовах оренди земель, які у ході паювання сільськогосподарських земель резервувались під розміщення проектних елементів (доріг, лісосмуг, інженерно-технічних елементів, тощо);

4. Посилення соціального захисту громадян-власників земельних та майнових паїв у частині встановлення державного контролю за розміром сплати орендної плати за їх використання шляхом запровадження на державному рівні відповідної статистичної звітності для суб'єктів господарювання, які використовують такі земельні частки (паї);

5. Продовження мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення в Україні до створення належної законодавчої та нормативно-правової бази.

В обговоренні взяли участь усі присутні депутати та запропонували звернутися до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо вирішення на законодавчому рівні зазначених вище проблем у сфері земельних відносин.

Скопенко В.В. висловив своє бачення щодо 4 пункту звернення. На його думку це ще одна додаткова звітність, яка покладається на сільськогосподарських товаровиробників та запропонував виключити цей пункт зі звернення до вищих органів влади.

Голіус М.С. запропонував виключити пункт 5 зі звернення до Президента України та Кабінету Міністрів України з питання щодо продовження мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення, пояснивши це уповільненням розвитку держави в цілому.

Токар В.М. запропонував, з урахуванням не одностайної думки депутатів, по кожному пункту звернення голосувати окремо.

Вирішили: Підтримати проект рішення «Про звернення до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України стосовно вирішення на законодавчому рівні проблем у сфері земельних відносин».

Голосували по кожному пункту звернення окремо:

Пункт 1 звернення: «за» - 6.

«утримались» - 0.

«проти» - 0.

Пункт 2 звернення: «за» - 6.

«утримались» - 0.

«проти» - 0.

Пункт 3 звернення: «за» - 6.

«утримались» - 0.

«проти» - 0.

Пункт 4 звернення: «за» - 5.

«утримались» - 0.

«проти» - 1 (Скопенко В.В.).

Пункт 5 звернення: «за» - 5.

«утримались» - 0.

«проти» - 1 (Голіус М.С.).

Голова

Секретар

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is larger and more stylized, while the second is smaller and more compact.

В.М.Токар

С.П.Хомутіннік