



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ**

22.02.2019

м. Суми

**Про стан розгляду
депутатських запитів**

Заслухавши інформацію про стан розгляду запитів депутатів Сумської обласної ради сьомого скликання за 2018 рік до керівників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій, на виконання вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Інформацію про стан розгляду депутатських запитів взяти до відома (додається).
2. Звернути увагу керівників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, контролюючих та правоохоронних органів, підприємств, установ та організацій Сумської області на необхідність неухильного дотримання вимог статті 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо порядку розгляду та вирішення питань, порушених у депутатських запитах.
3. Рекомендувати керівникам та представникам контролюючих та правоохоронних органів, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій Сумської області, до яких спрямовані депутатські запити, залучати депутатів, що вносили запити, до розгляду порушених у них питань.
4. Доручити постійній комісії обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, процесів децентралізації, адміністративно-територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків із громадськістю, інформаційної та регуляторної політики проводити аналіз стану розгляду депутатських запитів та щорічно інформувати обласну раду про його результати.

Голова

В.М.Токар

Інформація про стан розгляду депутатських запитів

Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» однією із форм здійснення депутатом своїх повноважень є його право на депутатський запит.

Протягом звітного періоду згідно зі статтею 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 21-22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутати активно використовували своє право на депутатські запити.

В цілому з початку року на 7 сесіях обласної ради прийнято 104 рішення за запитами депутатів. Аналіз підрахунку загальної кількості прийнятих запитів у звітному періоді показує на певне їх зменшення у порівнянні з попереднім 2017 роком (136 запитів).

По кожному депутатському запиту окремо приймалося відповідне рішення ради, яке направлялося для розгляду та виконання до посадових осіб місцевого самоврядування, обласної державної адміністрації, керівників правоохоронних органів та інших підприємств, установ та організацій області.

З усієї кількості внесених депутатських запитів вимоги адресовані:

- до голови обласної ради – 10 (10%);
- до голови обласної державної адміністрації – 38 (36%);
- до голів обласної державної адміністрації та обласної ради – 23 (22%);
- до голів РДА, районних рад і голів міст обласного значення – 3 (2%);
- до міського голови м. Суми – 6 (6%);
- до прокурорів області та м. Суми – 6 (6%);
- до правоохоронних органів – 9 (9%);
- до керівників інших установ, організацій – 9 (9%).

Як правило, депутатами порушувались питання соціально – економічного розвитку населених пунктів (69 %), із них, зокрема, будівництва і ремонту автомобільних доріг (20 %), житлово-комунального господарства (10 %), охорони здоров'я, придбання медичної техніки, препаратів та обладнання, соціального захисту населення (13 %), освіти і культури, (10 %), вжиття заходів щодо раціонального використання та охорони природних ресурсів, навколишнього середовища, земель сільськогосподарського призначення, лісового та водного фондів, використання надр (9%), орендних відносин, земельних та майнових паїв громадян (3 %), комунальної власності (2%), вирішення соціально-побутових питань (2 %). Актуальними залишаються питання щодо перевірки правомірності діяльності керівників окремих підприємств та організацій Сумської області (21 %), стосовно надання офіційної інформації для урахування в депутатській діяльності (10 %).

Найбільш активними депутатами в 2018 році були: Приходько К.С. (13), Головка Т.І. (11), Поцелуєв В.І. (9), Нечмоня П.Ф. (7), Меєрович Ю.М. та Тронь А.В. (7 спільних), Стрельченко О.Ю. (6), Пінчук Е.І. (4), Березін М.Я. (3), Калініченко Н.Є. (3), Кисіль А.Ю. (3), Коняєва М.М. (3), Лаврик В.І. (3), Ричкіна Л.В. (3), Теліженко О.М. (3) та ін.

Що стосується вчасності надання відповідей на депутатські запити, то необхідно зазначити, що у 2018 році спостерігається стала тенденція дотримання строків їх надання, як і в минулому році.

Чинним законодавством не передбачено єдиної встановленої форми надання відповіді на депутатський запит. При цьому інформація, яку містить відповідь, має бути актуальною та відповідати об'єктивним інформаційним потребам заявників.

На жаль, ефективність вирішення порушених у запитах проблем не зовсім висока. Аналіз відповідей показує, що депутатські запити розглядалися без глибокого, всебічного вивчення ситуації і проблем, що турбують не лише депутатів, а й торкаються інтересів місцевих територіальних громад.

Так, наприклад, депутати фракції Радикальної Партії Олега Ляшка в обласній раді вкрай стурбовані ситуацією, що викликана критичним станом автомобільної дороги Охтирка-Лебедин. З метою вирішення питання поточного ремонту окремих ділянок дороги, що проходить по території Чулахівської селищної ради Охтирського району, обласні обранці неодноразово порушували у своїх запитах зазначене питання, але до теперішнього часу воно залишається відкритим через брак коштів.

Депутати обласної ради Тронь А.В. та Меєрович Ю.М. скористались правом на повторний розгляд порушеного у запиті питання, а саме щодо підвезення дітей Охтирського району до закладів загальної середньої освіти в м. Охтирка та зворотному напрямку. На теперішній час питання залишається не вирішеним, оскільки потребує дієвої участі у його фінансуванні з боку місцевих органів влади.

На запит депутата обласної ради Стрельченка О.Ю. щодо забезпечення доступності лікарських та медичних послуг у с. Яблучне Великописарівського району отримана відповідь обласної державної адміністрації стосовно необхідності вирішення цього питання на місцевому рівні.

І таких прикладів можна навести ще багато.

Як і в 2017 році, найбільша кількість депутатських запитів стосується питань виділення коштів із обласного бюджету на різні цілі. За вказаний період обласною радою було підтримано 36 таких запитів, що становить 35% від загальної їх кількості, і лише 10% із них вирішено позитивно. На інші запити були надані письмові роз'яснення щодо неможливості виділення коштів з обласного бюджету у зв'язку з його дефіцитом чи з інших причин.

Значна кількість депутатських запитів стосується ремонту та утримання автомобільних доріг місцевого значення. За минулий рік таких запитів надійшло 21, що становить 20% від загальної їх кількості. Такі питання у більшості випадків, згідно з відповідями, будуть включені до переліку об'єктів

будівництва, реконструкції та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення на 2019 рік.

Варто зазначити, що позитивно вирішуються питання, які не потребують залучення бюджетних коштів або значних матеріальних вкладень. Прикладом таких запитів є: виділення та відновлення прав на оренду земельних ділянок мешканцям області, відновлення автобусного сполучення між населеними пунктами області, облаштування зупинок громадського транспорту, надання інформацій стосовно окремих питань життєдіяльності області (21%).

Частина запитів перебуває на контролі правоохоронних органів, оскільки більшість порушених у них питань стосується правомірності дій керівників підприємств. Нині тривають досудові розслідування.

Деякі депутатські запити, направлені до посадових осіб місцевого самоврядування, керівників установ, організацій та підприємств, не були виконані через відсутність правових підстав для їх виконання. Втім, депутати погоджуються, що в деяких випадках вирішення проблеми неможливе на місцевому рівні і вимагає втручання центральних органів влади та інших державних структур.

З огляду на зазначене депутати наполягають на тому, аби при розгляді депутатських запитів виконавчі органи влади та їх структурні підрозділи відповідальніше та серйозніше ставились до вирішення порушених у запитах питань, оскільки це чи не єдиний інструмент, завдяки якому можливо впливати на ситуацію і вирішувати проблеми людей.

У зв'язку з цим постає необхідність звернути увагу керівників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, контролюючих та правоохоронних органів, підприємств, установ та організацій Сумської області на необхідність неухильного дотримання вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо порядку розгляду депутатських запитів.

34.	Лисенко В.І.	0	0	0	0	0	0	0	0
35.	Луговий В.В.	0	1	0	0	0	0	1	2
36.	Меєрович Ю.М.	1	0	1	0	1	0	1	4
37.	Меньшова Г.П.	0	0	0	0	0	0	0	0
38.	Мотречко В.В.	0	0	0	0	0	0	1	1
39.	Мурич В.С.	0	0	0	0	1	0	0	1
40.	Нагорний Д.В.	0	0	0	0	0	0	0	0
41.	Науменко І.В.	2	0	0	0	0	0	0	2
42.	Науменко С.І.	0	1	0	0	0	0	0	1
43.	Непочатов О.М.	0	0	0	0	0	0	0	0
44.	Нечаєв С.С.	0	0	2	0	0	0	0	2
45.	Нечмоня П.Ф.	1	1	2	0	0	3	0	7
46.	Остапенко О.М.	0	0	0	0	0	0	0	0
47.	Пилипейко В.Ю.	0	1	1	0	0	0	0	2
48.	Пінчук Е.І.	3	0	1	0	0	0	0	4
49.	Поцелуєв В.І.	0	2	2	0	1	3	1	9
50.	Приходько К.С.	0	3	4	1	2	1	2	13
51.	Ричкіна Л.В.	0	1	0	0	0	1	1	3
52.	Річкаль А.Я.	0	1	0	0	0	0	0	1
53.	Романюк І.П.	0	0	0	0	0	0	0	0
54.	Салатенко С.П.	0	0	0	0	0	0	0	0
55.	Сердюк О.Б.	0	0	0	0	0	0	0	0
56.	Стрельченко О.Ю.	0	1	1	0	1	1	2	6
57.	Теліженко О.М.	0	3	0	0	0	0	0	3
58.	Товстуха К.О.	0	0	0	0	0	0	0	0
59.	Токар В.М.	0	0	0	0	0	0	0	0
60.	Толбатов В.М.	0	1	0	0	0	0	0	1
61.	Тронь А.В.	1	0	1	0	1	0	0	3
62.	Христій Ю.Г.	0	0	0	0	0	0	0	0
63.	Чалий В.Г.	0	0	0	0	0	0	0	0
64.	Чмирь Ю.П.	0	0	0	0	0	0	0	0
	ВСЬОГО:	18	19	23	1	12	17	14	104